



> Retouradres Postbus 10366 2501 HJ Den Haag

dr. mr. ir. M.W.D. van der Burg, voorzitter
ir. A.A.M. Bexkens
dr. ir. J.C. van der Linden
ir. M.C. van der Wel, secretaris

**Octrooicentrum Nederland,
onderdeel van Rijksdienst
voor Ondernemend
Nederland**
Octrooien, Valorisatie en
Sectoren

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 10366
2501 HJ Den Haag
www.rvo.nl/octrooien

Datum: 26 juni 2017

Betreft: Advies ex artikel 84 Rijksoctrooiwet 1995 inzake NL octrooi 1038791

ING Bank
IBAN: NL41INGB0705001296
BIC/Swift: INGBNL2A

Onze referentie
ORE/1038791/L169

Verzoekster: CNC Grondstoffen B.V. te Milsbeek
Gemachtigde: mr. ir. H.J. Zonneveld

Octrooihouder: Cedar Spring International Ltd. te Tortola, Maagdeneilanden
Gemachtigde: drs. B.S.F. Altenburg

1. Het geding

CNC Grondstoffen B.V. (hierna: verzoekster) heeft op 29 december 2016 een verzoekschrift met bijlagen ingediend bij Octrooicentrum Nederland, met het verzoek een advies volgens artikel 84 van de Rijksoctrooiwet 1995 (hierna: Row 1995) uit te brengen omtrent de toepasselijkheid van de in artikel 75 lid 1 Row 1995 genoemde nietigheidsgronden op het Nederlandse octrooi 1038791 (hierna: het octrooi).

Cedar Spring International Ltd. (hierna: octrooihouder) heeft op 16 februari 2017 een verweerschrift ingediend. Het verweer omvatte tevens twee hulpverzoeken.

Octrooicentrum Nederland heeft op 22 februari 2017 octrooihouder erop geattendeerd dat in een adviesprocedure in beginsel de geldende conclusies alsmede een hulpverzoek wordt behandeld. In reactie hierop heeft octrooihouder op 9 maart 2017 een aangepast hulpverzoek ingediend.

Verzoekster heeft op 28 maart 2017 naar aanleiding van het hulpverzoek haar nietigheidsbezwaren aangevuld.

Octrooihouder heeft op 10 april 2017 haar verweer op de aanvullende nietigheidsbezwaren ingediend.

Tijdens de hoorzitting van Octrooicentrum Nederland op 25 april 2017 hebben partijen hun standpunt doen bepleiten bij monde van hun octrooigemachtigden.



**Octrooi Centrum Nederland,
onderdeel van Rijksdienst
voor Ondernemend
Nederland**

Datum
26 juni 2017

Onze referentie
ORE/1038791/L169

De octrooigemachtigde van verzoekster, mr. ir. H.J. Zonneveld, was hierbij vergezeld door mevrouw C. van der Horst (CNC Holding B.V.) en de heer R. Postma (CNC Holding B.V.). De gemachtigde van verzoekster heeft ter zitting exemplaren van zijn pleitnota overgelegd.

De inhoud van de hiervoor genoemde stukken dient als hier ingelast te worden beschouwd.

2. De feiten

Cedar Spring International Ltd. was de rechthebbende op het Nederlandse octrooi 1038791 voor "A method of transporting compost", welke op 6 november 2012 voor de duur van twintig jaren werd verleend op een aanvraag ingediend op 3 mei 2011. Op 1 juni 2016 is het octrooi vervallen wegens het niet betalen van de verschuldigde instandhoudingstaks.

Het octrooi omvatte 12 conclusies. Conclusie 1 luidde als volgt:

"Werkwijze voor het transporteren van compost, waarbij de compost wordt vervoerd bij een temperatuur van minder dan 20 °C, met het kenmerk, dat een compostmassa aan subatmosferische druk wordt onderworpen en waterdamp uit de compostmassa wordt verwijderd onder oplevering van afgekoelde compostmassa, en de genoemde afgekoelde compostmassa wordt vervoerd."

De volgconclusies 2 t/m 12 waren direct of indirect afhankelijk van conclusie 1.

3. De nietigheidsbezwaren van verzoekster

Verzoekster heeft in haar verzoekschrift de geldigheid van het octrooi betwist. Hiertoe heeft zij gemotiveerd betoogd dat alle conclusies van het octrooi nietig zijn wegens gebrek aan nieuwheid respectievelijk gebrek aan uitvindingshoogte.

Ter onderbouwing van de nieuwheids- en inventiviteitsbezwaren heeft verzoekster in haar verzoekschrift de volgende documenten aangevoerd:

- D1: de Europese octrooiaanvraag EP 1767086 A;
- D2: de Duitse octrooiaanvraag DE 3830289 A;
- D3: het Amerikaanse octrooi US 2621492;
- D4: het artikel 'Preservation of mushroom in storage after vacuüm cooling treatment', Tao Fei *et al.*, International Agrophysics, 2005, 19, blz. 293-297;
- D5: het Amerikaanse octrooi US 5934012; en
- D6: de Engelstalige samenvatting van Espacenet van de Japanse octrooiaanvraag JP-H03 280812 A.

Verzoekster heeft aangegeven dat zij de term 'transport' ruim interpreteert. Het betreft volgens verzoekster elke willekeurige vorm van transport, waaronder het transport naar een 'storage space'. Daarnaast neemt verzoekster aan dat de temperatuur, die tijdens transport volgens conclusie 1 lager dient te zijn dan 20 °C, de omgevingstemperatuur is binnen de transportcontainer en niet de temperatuur van de compostmassa zelf.



3.1 Nieuwheidsbezwaren

Verzoekster heeft betoogd dat de conclusies 1–6 niet nieuw zijn ten opzichte van document D2. D2 openbaart een werkwijze waarbij een compostmassa wordt onderworpen aan subatmosferische druk, waarbij waterdamp uit de compostmassa wordt verwijderd. Verzoekster stelt dat het inherent is dat deze werkwijze een gekoelde compostmassa oplevert. D2 leert volgens verzoekster dat door de vacuümbehandeling de compost stabiliseert en de mogelijkheid voor opslag verbetert. Dit betekent dat de compost wordt getransporteerd naar een opslagruimte. Dat dit vervoer beneden kamertemperatuur plaatsvindt, is volgens verzoekster eveneens inherent.

Verzoekster verwijst in haar betoog naar de beschrijvingsinleiding van het onderhavige octrooi waarin op blz. 2, regels 6–13, wordt vermeld dat ondanks de vacuümbehandeling de compostmassa in D2 niet zou koelen, omdat er extra warmte wordt toegevoerd. Verzoekster bestrijdt dit en stelt dat in D2, regels 50–62 van kolom 2, wordt vermeld dat er juist geen warmte toegevoerd hoeft te worden aan de compostmassa.

Een dampdoorlatende omhulling als genoemd in conclusie 2 is volgens verzoekster bekend uit D2, aangeduid met de term 'Behälter 1'. Ook de maatregelen van conclusies 3–6 zijn volgens verzoekster, op basis van kolom 4, regels 48–60, niet nieuw ten opzichte van D2.

3.2 Inventiviteitsbezwaren

Verzoekster betoogt dat conclusie 1 niet inventief is ten opzichte van D1 gecombineerd met een van de documenten D2–D6.

Meest nabije stand van de techniek

Document D1, dat een werkwijze voor het transporteren van champignoncompost bij een temperatuur van -10 tot 17 °C openbaart, vormt volgens verzoekster de meest nabije stand van de techniek. In het octrooi wordt vermeld dat het probleem bij de werkwijze volgens D1 is, dat deze alleen werkt voor kleine blokken compost van minder dan 25 kg omdat koeling vooral aan het oppervlak plaatsvindt. Het probleem dat de geclaimde uitvinding beoogt op te lossen is volgens verzoekster het mogelijk maken om compostmassa's te koelen en te vervoeren zonder dat deze eerst moeten worden onderverdeeld in kleinere blokken.

Document D1 met D2

Uitgaande van dit probleem zal volgens verzoekster de vakman D2 raadplegen. D2 is gericht op het probleem van langere houdbaarheid bij opslag, hetgeen technisch hetzelfde probleem is als houdbaarheid tijdens transport. D2 leert dat de houdbaarheid van compost verbeterd kan worden door middel van een vacuümbehandeling waarbij vocht wordt onttrokken. Dat de compost daarbij koelt is volgens verzoekster inherent. De gemiddelde vakman zal genegen zijn om de oplossing van D2 toe te passen bij de werkwijze van D1 en zo zonder inventieve arbeid komen tot de werkwijze volgens conclusie 1 van het octrooi.

Document D1 met D3

Verzoekster stelt voorts dat vacuümkoelen in de agrarische sector een zeer gangbare, veelgebruikte manier van koelen is. Hierbij verwijst verzoekster naar D3 (zie kolom 1, regels 40–52), waarin wordt vermeld dat koeling homogeen door de gehele te koelen massa plaatsvindt.

Dit document ligt op het gebied van de uitvinding, zijnde het vervoer van agrarische producten, en adresseert hetzelfde probleem namelijk het koelen vóór



transport. Volgens verzoekster leert D3 de vakman dat vacuümkoeling homogeen koelt en niet slechts aan het oppervlak. Hierdoor kunnen grotere massa's worden gekoeld zonder opdeling in kleinere blokken.

Uitgaande van D1 is het volgens verzoekster voor de gemiddelde vakman voor de hand liggend om conform de leer van D3 vacuümkoeling toe te passen. Conclusie 1 is hierom niet inventief op basis van de combinatie van D1 met D3.

Document D1 met D4

Document D4 beschrijft het gebruik van vacuümkoelen voor het koelen van geogoste champignons. Dit document ligt op het vakgebied van champignonteelt. Volgens verzoekster leest de vakman op het gebied van champignonteelt dezelfde vaktijdschriften als de de vakman op het gebied van champignoncompost. D4 leert dat vacuümkoeling een snelle methode is, die champignons uniform koelt. Volgens verzoekster ligt het daarom voor de gemiddelde vakman voor de hand om een dergelijke snelle en uniforme koeltechniek toe te passen bij de transportmethode van D1. Conclusie 1 is hierom niet inventief.

Document D1 met D5

D5 openbaart een werkwijze voor de productie van champignonbroed (inoculum). Nadat het substraat door verhitting steriel is gemaakt, wordt het gekoeld door middel van vacuümkoeling. Verzoekster stelt dat het voor de gemiddelde vakman direct duidelijk is dat een koelmethode voor champignonbroed ook gebruikt kan worden voor champignoncompost. In beide gevallen gaat het om een met mycelium doorgroeid voedingssubstraat. Uitgaande van D1 zal volgens verzoekster de vakman die voor de opgave staat om grotere massa's te kunnen koelen, D5 raadplegen en komen tot de werkwijze volgens conclusie 1.

Verzoekster betoogt voorts dat in D5 de vacuümkoeling plaatsvindt in een vacuümkamer en dat de compostmassa na koelen terugkomt op atmosferische druk. Conclusies 3 en 5 zijn volgens verzoekster eveneens niet inventief op basis van de combinatie van D1 en D5.

Document D1 met D6

Uit document D6 leert de vakman dat vacuümkoeling gebruikt kan worden om een substraat vóór inoculatie te koelen. 'Fase 2 compost' is een dergelijk nog te inoculeren compost. Op blz. 4, regel 11, van het octrooi wordt vermeld dat de werkwijze volgens het octrooi gebruikt kan worden om 'fase 2 compost' te koelen. Verzoekster stelt dat de gemiddelde vakman, uitgaande van D1 en gesteld voor het probleem om grotere massa's te kunnen koelen, genegen zou zijn om andere voor compost algemeen bekende koelmethodes te proberen zoals de vacuümkoeling van D6. Conclusie 1 mist hierom uitvindingshoogte in het licht van D1 gecombineerd met D6, aldus verzoekster.

Volgconclusies

Tot slot heeft verzoekster kort gemotiveerd dat de volgconclusies eveneens niet inventief zijn. Conclusies 2-4 en 6 acht verzoekster niet inventief in het licht van D1 gecombineerd met D2. Conclusie 5 beschrijft volgens verzoekster een triviale maatregel en is hierom niet inventief. Samenpersen van compost, als genoemd in conclusie 7, gebeurt in D1 ook. Verzoekster meent dan ook dat conclusie 7 niet inventief is op basis van D1 in combinatie met D2 of D3.

De benodigde verdamping als genoemd in conclusie 8 volgt volgens verzoekster automatisch uit de gewenste koeling, waarmee conclusie 8 niet inventief is. Conclusies 9 en 10 noemen streeftemperaturen. Dit behelst slechts routinematige optimalisatie en is niet inventief, aldus verzoekster.



Conclusie 11 noemt een temperatuur beneden 0 °C. D1 vermeldt temperaturen tot aan -10 °C. Ook conclusie 11 acht verzoekster hierom niet inventief in het licht van D1 gecombineerd met D2, D3 of D4.

Conclusie 12 leert dat de compostmassa beënt is met mycelium van paddenstoelen voor menselijke consumptie. Dit is volgens verzoekster bekend uit D1, zodat conclusie 12 niet inventief is op basis van de combinatie van D1 met elk van de documenten D2–D6.

3.3 Hulpverzoek

In haar reactie op het door octrooihouder ingediende hulpverzoek heeft verzoekster voor de conclusies 1–12 verwezen naar de gronden en argumenten genoemd in het verzoekschrift, aangezien deze conclusies gelijk zijn aan de conclusies van het octrooi zoals verleend.

Conclusie 13 hulpverzoek

Met betrekking tot conclusie 13 stelt verzoekster dat de term 'gereduceerde temperatuur' niet gedekt wordt door de ingediende aanvraag. Verzoekster acht conclusie 13 dan ook nietig wegens toegevoegde materie.

Daarnaast voert verzoekster aan dat de kenmerken 'gekoeld tot onder 15 °C' en 'mycelium van paddenstoelen voor menselijke consumptie' uit conclusie 13 geheel los van elkaar staan en niet bijdragen aan de uitvindingshoogte. Onder verwijzing naar het verzoekschrift stelt verzoekster dat de gemiddelde vakman gemotiveerd zal zijn om bij D1 vacuümkoeling te gebruiken en daarbij voldoende lang zal koelen. Het verschijnsel van broei zal volgens verzoekster de vakman er niet van weerhouden de mycelium compost te koelen, omdat het immers algemeen bekend is dat mycelium gekoeld en gehiberneerd kan worden. Conclusie 13 van het hulpverzoek mist volgens verzoekster dan ook uitvindingshoogte.

Conclusie 14 hulpverzoek

Met betrekking tot conclusie 14 van het hulpverzoek stelt verzoekster dat de toegevoegde kenmerken, te weten paddenstoelen voor menselijke consumptie, een dampdoorlatend omhulsel en het verdampen van ten minste 0,1 gew% water, geen synergetisch effect hebben en niet bijdragen aan de oplossing van het probleem dat aan het octrooi ten grondslag ligt. De gemiddelde vakman zal, uitgaande van D1, de algemeen bekende methode van vacuümkoeling toepassen en zodanig lang koelen dat de compost voldoende lang in de transportcontainer kan verblijven. Uit de gewenste temperaturdaling volgt volgens verzoekster de verdamping van meer dan 0,1 gew%. Conclusie 14 is hierom volgens verzoekster niet inventief.

4. Het verweer van octrooihouder

Octrooihouder benadrukt in haar verweer dat compost micro-organismen omvat die kunnen leiden tot broei, waarbij in compost temperaturen van 50 °C en hoger kunnen worden bereikt. De uitvinder heeft gevonden dat deze broei doelmatig kan worden tegengegaan door vacuümkoeling.

Octrooihouder stelt dat de in conclusie 1 genoemde temperatuur van minder dan 20 °C niet de omgevingstemperatuur is, maar de temperatuur van de compost.



4.1 Nieuwheidsbezwaren

Volgens octrooihoudster beschrijft D2 een werkwijze voor het drogen van compost met vacuüm. Hierbij kan thermische energie van buiten worden toegevoerd (regel 64, kolom 2) of door de compost zelf worden gegenereerd (regel 53). Het gaat in D2 dus niet om het koelen van compost, maar om het drogen van compost onder toevoer van warmte. D2 beschrijft volgens octrooihoudster niet dat de temperatuur van de compost na de vacuümbehandeling lager is dan voorafgaand aan de vacuümbehandeling. Het eindproduct van D2 is compost waarvan de micro-biologische activiteit is onderdrukt door het drogen. Dit verschilt van het eindproduct van het octrooi, waar de micro-biologische activiteit wordt onderdrukt door de lage temperatuur. Octrooihoudster meent dan ook dat conclusie 1 hierom nieuw is ten opzichte van D2.

4.2 Inventiviteitsbezwaren

Document D1 met D2

Document D2 ligt wel op hetzelfde vakgebied als het octrooi, maar de combinatie met D1 zou volgens octrooihoudster resulteren in gedroogde compost. Volgens octrooihoudster leert de vakman uit D2 niet dat er gekoelde compost wordt verkregen, noch dat vacuümkoeling het mogelijk maakt om grotere hoeveelheden compost over grote afstand te transporteren. Conclusie 1 is dus volgens octrooihoudster inventief ten opzichte van de combinatie van D1 en D2.

Document D1 met D3

Octrooihoudster is met verzoekster eens dat vacuümkoeling een aloude techniek is. Document D3 beschrijft echter niet dat het mogelijk is om compost, dan wel een substantie die warmte genereert, te koelen en dat daardoor die broei niet onderweg alsnog optreedt. D3 geeft volgens octrooihoudster dan ook de vakman geen aanleiding tot combineren van D1 met D3. Conclusie 1 is derhalve inventief ten opzichte van D1 in combinatie met D3.

Document D1 met D4

D4 beschrijft dat vacuümkoelen een snelle en uniforme koeling van champignons en shiitake mogelijk maakt. Octrooihoudster wijst er echter op dat paddenstoelen relatief groot zijn en kanalen voor afvoer van vocht bieden tijdens een vacuümbehandeling. Daarnaast genereren zij geen warmte. D4 beschrijft niet het koelen van compost. D4 beschrijft volgens octrooihoudster ook niet dat een substantie die door broei warmte genereert, gekoeld kan worden en dat daarna de broei niet onderweg alsnog weer optreedt. De vakman zal hierom D1 niet combineren met D4, aldus octrooihoudster.

Document D1 met D5

D5 openbaart het koelen van een substraat na verhitting voor sterilisatie, tot een temperatuur waarop het substraat kan worden beënt. Volgens octrooihoudster openbaart D5 dus niet een lage temperatuur voor transport. D5 beschrijft ook niet het koelen van een substantie die warmte kan genereren. D5 beschrijft niet dat het mogelijk is om door middel van vacuüm afgekoelde compost met verlaagde kans op broei te transporteren. Octrooihoudster acht conclusie 1 hierom inventief ten opzichte van de combinatie van D1 met D5.

Document D1 met D6

D6 beschrijft net als D5 het gebruik van gesteriliseerd 'mushroom medium', en volgens octrooihoudster dus niet het gebruik van (micro-biologisch actieve) compost en het transport ervan. Het medium dat in D6 wordt gebruikt, is volgens octrooihoudster (na raadpleging van machinevertaling) 'zaagsel' en dus geen compost. Conclusie 1 is hierom inventief ten opzichte van D1 met D6.



Volgconclusies

Door hun afhankelijkheid van conclusie 1 zijn de volgconclusies eveneens nieuw en inventief.

4.3 Hulpverzoek

In reactie op de door verzoekster aangevoerde bezwaren tegen conclusie 13 van het hulpverzoek heeft octrooihoudster aangegeven dat de maatregel van transport bij minder dan 20 °C in de conclusie kan worden teruggeplaatst. Volgens octrooihoudster is de maatregel 'mycelium van paddenstoelen voor menselijke consumptie' voor de temperatuur relevant, omdat mycelium levend materiaal is waardoor de compost hoge temperaturen kan bereiken en het koelen wordt bemoeilijkt. In de literatuur bestaat er geen suggestie dat dit probleem door middel van vacuümkoeling kan worden opgelost. Bij losse champignons treedt dit probleem immers niet op.

Met betrekking tot conclusie 14 heeft octrooihoudster betoogd dat het verpakken van compost compactering met zich meebrengt en de omhulling de afvoer van waterdamp belemmert. Octrooihoudster stelt dat door het verpakken van de compost de koeling ervan wordt bemoeilijkt en dat in de literatuur nergens wordt gesuggereerd dat dit probleem met vacuümkoeling kan worden opgelost.

5. De overwegingen van Octrooicentrum Nederland

5.1 Nieuwheid

Verzoekster heeft aangevoerd dat document D2 bezwarend is voor de nieuwheid van conclusie 1, hetgeen octrooihoudster heeft bestreden. Octrooicentrum Nederland stelt vast dat uit D2 een werkwijze bekend is, waarbij een compostmassa ('Kompost') aan een subatmosferische druk ('Vakuum') wordt onderworpen en waarbij waterdamp uit de compostmassa wordt verwijderd (zie kolom 1, regels 52-63 en kolom 2, regels 41-49).

De voor verdamping van het water benodigde warmte kan volgens de beschrijving van D2 worden verkregen door afknijpen van de luchttoevoer ('Drosselung der Luftzufuhr', kolom 2, regels 50-53), waarna de compostmassa door de biochemische reacties vanzelf opwarmt (zie kolom 2, regels 53-62). De warmte die ontstaat door de biochemische reacties is voldoende om water uit de compost te laten verdampen. Daarnaast wordt vermeld dat eventueel de voor verdamping benodigde warmte ook van buitenaf kan worden toegevoerd (zie kolom 2, regels 63-65).

Octrooicentrum Nederland stelt op basis van het voorgaande vast, dat bij de werkwijze volgens D2 (naast de biochemische warmte) in beginsel geen warmte van buitenaf hoeft te worden toegevoerd. Octrooicentrum Nederland concludeert ook dat de vakman uit de vermelding van toevoer van warmte van buitenaf zal opmaken dat het in D2 de bedoeling is dat de compost tijdens de vacuümbehandeling relatief warm wordt gehouden om de verdamping te bevorderen.

De vakman zal op basis van zijn algemene vakkennis direct inzien dat bij het gebruik van een vacuümbehandeling door de verdamping van het water (verdampings)warmte aan de compostmassa wordt onttrokken. Zonder toevoer van warmte zou dit leiden tot afkoelen van de compostmassa. Tijdens het vacuümdrogen wordt echter in D2 de compost op temperatuur gehouden door de



warmte van de biochemische reacties dan wel door warmtetoevoer van buitenaf. Het eindproduct van de werkwijze volgens D2 is een *gedroogde* compostmassa, geen afgekoelde compostmassa. Door het drogen is de biologische activiteit in de compost stilgelegd, waardoor de compost beter te bewaren is (zie kolom 1, regels 48–67). Octrooi Centrum Nederland concludeert dan ook dat de werkwijze bekend uit D2 geen afgekoelde compostmassa oplevert. Het op D2 gebaseerde nieuwigheidsbezwaar treft hierom geen doel.

Aangezien Octrooi Centrum Nederland van oordeel is dat conclusie 1 van het octrooi nieuw is ten opzichte van D2, worden de van conclusie 1 afhankelijke volgconclusies 2 t/m 12 eveneens nieuw geacht.

5.2 Inventiviteit

Meest nabije stand van de techniek

Octrooi Centrum Nederland is met beide partijen van oordeel dat D1 de meest nabije stand van de techniek vormt. D1 openbaart een werkwijze voor het transporteren van compost, waarbij de compost wordt vervoerd bij een temperatuur van minder dan 20 °C (zie in D1 de alinea's [0006], [0014] en [0015]). D1 ligt daarmee op hetzelfde vakgebied als het octrooi, zijnde het transporteren van compost. Het doel van de werkwijze volgens D1 is om mogelijk te maken dat de compost over langere afstanden kan worden getransporteerd (zie alinea [0008]). Evenals in conclusie 1 van het octrooi wordt in D1 de compost gekoeld getransporteerd.

Uit D1 leert een gemiddelde vakman dat compostmassa over langere afstanden vervoerd kan worden indien de compostmassa tijdens vervoer gekoeld wordt, zodanig dat de temperatuur in de compost beneden 20 °C blijft. Verder leert een gemiddelde vakman uit D1, dat de compost voor dit gekoelde transport bij voorkeur in kleine blokken verdeeld wordt (alinea [0020]), omdat dit zorgt voor een betere warmteuitwisseling ('promotes heat exchange and prevents overheating of the compost', alinea [0021]). De vakman leest hierin mee dat bij grotere blokken van compost de temperatuur van de compost in de blokken door broei te hoog kan worden.

Conclusie 1 van het octrooi verschilt van de werkwijze bekend uit D1 in 'het onderwerpen van de compostmassa aan subatmosferische druk en het verwijderen van waterdamp uit de compostmassa onder oplevering van afgekoelde compostmassa, waarna de genoemde afgekoelde compostmassa wordt vervoerd'. Het voordeel van het koelen van de compostmassa door deze te onderwerpen aan subatmosferische druk is dat grote compostmassa's homogeen gekoeld kunnen worden en dus de massa niet meer in kleinere blokken hoeft te worden opgedeeld.

Uitgaande van D1 wordt de vakman voor het probleem gesteld om een manier te vinden om grotere blokken compostmassa's homogeen te koelen. Deze vakman zal bij het zoeken naar een oplossing documenten D2–D6 raadplegen.

Document D1 met D2

De vakman op het gebied van het transporteren van compost die bekend is met D1, en die de opdracht krijgt om grotere blokken compost bij een voldoende lage temperatuur te vervoeren, zal D2 raadplegen. D2 behandelt een manier om compost langer te bewaren door middel van een vacuümbehandeling waarbij vocht wordt onttrokken. Indien de temperatuur van de te drogen compost niet hoog genoeg blijft door de biochemische reacties in de compost (broei), kan eventueel warmte van buitenaf worden toegevoerd.



Zoals hiervoor bij de nieuwheid van conclusie 1 beschreven, concludeert Octrooiencentrum Nederland dat de werkwijze volgens D2 waarbij de compost door reactiewarmte (broei) of externe warmtetoevoer op temperatuur wordt gehouden, geen afgekoelde compostmassa oplevert, maar een gedroogde compostmassa. Nog daargelaten de vraag of de vakman beide documenten zou combineren, leidt combineren van documenten D1 en D2 naar oordeel van Octrooiencentrum Nederland niet tot de in conclusie 1 beschreven werkwijze. Het inventiviteitsbezwaar op grond van de combinatie van D1 en D2 treft hierom geen doel.

Document D1 met D3

Document D3 behandelt het voor transport koelen van 'vegetable produce', bijvoorbeeld kroppen sla (kolom 1, regel 40 – kolom 2, regel 2). De vakman leert uit D3 dat gestapelde kratten met de 'vegetable produce' in een ruimte met onderdruk geplaatst kunnen worden, waardoor het vocht door de hele stapel heen van de bladeren verdampt (kolom 1, regel 40–47). Dit leidt tot afkoeling van het product (kolom 1, regels 47–50).

Een krat met kroppen sla of andere bladgroente vormt een open structuur, waar het vocht door de gehele stapel van de bladeren kan verdampen en kan worden afgevoerd. In vergelijking met deze open structuur van de 'vegetable produce' vormt naar oordeel van Octrooiencentrum Nederland een blok compost een massieve structuur. Daarbij komt dat, anders dan in de 'vegetable produce', in de compost door broei ook nog warmte wordt geproduceerd.

De vakman op het gebied van het transporteren van compost, die zoekt naar een manier om grotere blokken compost homogeen te koelen, zal niet verwachten dat een methode die goed werkt voor het koelen van 'vegetable produce' ook goed werkt voor het koelen van massieve compost waarin door broei warmte wordt geproduceerd. De structuur van de tot blokken samengeperste compost is immers veel minder luchtdoorlatend dan de structuur van gestapelde kratten 'vegetable produce', terwijl daarnaast ook nog eens de onzekerheid voor de vakman bestaat of een vacuümkoeling wel afdoende is om de opwarming door broei in het blok compost te overtreffen. Naar oordeel van Octrooiencentrum Nederland zal de vakman om deze redenen D3 niet met D1 combineren. Het inventiviteitsbezwaar op basis van de combinatie van D1 en D3 treft dan ook geen doel.

Document D1 met D4

Document D4 behandelt het koelen van champignons door het onderwerpen van de champignons aan subatmosferische druk. De vakman leert uit D4 dat champignons effectief gekoeld kunnen worden met vacuümkoeling. Analoog aan de redenatie bij D3 zal de vakman op het gebied van compost niet verwachten dat een koelmethode die goed werkt bij champignons, die eveneens een open structuur vormen, ook werkt bij grote, relatief massieve blokken compost met daarin broeiwarmte. De vakman zal naar oordeel van Octrooiencentrum Nederland D1 en D4 niet combineren. Het inventiviteitsbezwaar op basis van de combinatie van D1 en D4 treft eveneens geen doel.

Document D1 met D5

Document D5 openbaart een methode waarbij een substraat na verhitten voor sterilisatie (in 'sterilizer screw 2', zie kolom 6, regels 58–60) wordt gekoeld (in 'cooling screw 4', zie kolom 6, regels 66–67), waarna het wordt geïnoculeerd. Het koelen vindt plaats door middel van vacuümkoeling (zie figuur 1, 'VAC'; zie kolom 7, regel 61, 'vacuum cool'). Octrooiencentrum Nederland stelt vast dat het substraat tijdens het koelen door een schroef ('cooling screw 4') in beweging wordt



**Octrooiencentrum Nederland,
onderdeel van Rijksdienst
voor Ondernemend
Nederland**

Datum
26 juni 2017

Onze referentie
ORE/1038791/L169

gebracht. De vakman op het gebied van het transporteren van compost die een methode zoekt om grote blokken compost te koelen, zal op grond van D5, waar het substraat tijdens koelen wordt 'geroerd' door koelschroef 4, niet verwachten dat vacuümkoeling een oplossing is voor zijn probleem met het koelen van grote blokken compost. Een gemiddelde vakman vindt in D5 geen aanwijzing dat met vacuümkoelen zonder te 'roeren' blokken compost homogeen kunnen worden gekoeld zodanig dat de gehele massa na het koelen een uniforme temperatuur heeft. Om deze reden zal naar oordeel van Octrooiencentrum Nederland een gemiddelde vakman document D1 niet met D5 combineren. Het inventiviteitsbezwaar op basis van de combinatie van D1 en D5 treft derhalve eveneens geen doel.

Document D1 met D6

Document D6 openbaart een werkwijze voor het koelen van een medium nadat het medium was verhit om het te steriliseren. Uit D6 leert een vakman dat een medium van 100 °C tot 25 °C gekoeld kan worden door middel van vacuümkoeling. De vakman krijgt uit D6 geen aanwijzing dat vacuümkoeling een koelmethode is die kan worden toegepast bij grotere massa's. Ook leert de vakman uit D6 niet dat vacuümkoeling leidt tot een homogeen gekoelde massa. De vakman op het gebied van het transporteren van compost die op zoek is naar een methode om grotere blokken homogeen te koelen, vindt naar oordeel van Octrooiencentrum Nederland in D6 geen aanwijzing dat vacuümkoelen een oplossing biedt voor zijn probleem. De gemiddelde vakman zal dan ook het document D1 niet met D6 combineren. Het inventiviteitsbezwaar op basis van de combinatie van D1 en D6 treft hierom geen doel.

Slotsom

Op basis van het voorgaande concludeert Octrooiencentrum Nederland dat geen van de tegen conclusie 1 van het octrooi aangevoerde inventiviteitsbezwaren doel treft.

5.3 Volgconclusies

Omdat Octrooiencentrum Nederland hierboven heeft vastgesteld dat de nietigheidsbezwaren geen doel treffen tegen conclusie 1 van het octrooi, blijven de van conclusie 1 afhankelijke volgconclusies 2 t/m 12 eveneens overeind.

5.4 Hulpverzoek

De behandeling van het hulpverzoek kan achterwege blijven, aangezien de nietigheidsbezwaren de conclusies van het octrooi niet hebben geraakt.

6. Het advies van Octrooiencentrum Nederland

Het advies van Octrooiencentrum Nederland luidt op grond van het vorenstaande dat geen van de door verzoekster aangevoerde nietigheidsbezwaren van toepassing zijn op het octrooi.

Aldus gedaan op 26 juni 2017 te Den Haag door M.W.D. van der Burg,
A.A.M. Bexkens en J.C. van der Linden.

M.W.D. van der Burg,
voorzitter

M.C. van der Wel,
secretaris