



dr.mr.ir. J.W. Meewisse, voorzitter
dr. M.W. de Lange
dr. A. Breukink
ir. J.J. van Dijk, secretaris

**Octrooicentrum Nederland,
onderdeel van
Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Octrooien, Valorisatie en
Sectoren

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 10366
2501 HJ Den Haag
www.rvo.nl/octrooien

ING Bank
IBAN: NL41INGB0705001296
BIC/Swift: INGBNL2A

Onze referentie
ORE/2014911/L169

Datum : 15/06/2018

Betreft : Advies ex artikel 84 Rijsoctrooiwet 1995 inzake NL octrooi 2014911

Verzoekster : HuVePharma N.V. te Antwerpen, België

Gemachtigde : J.M.H. Duyver lic.

Octrooihoudster : IVS Dosing Technology te Veghel

Gemachtigde : ir. M.C.J. Coolen MBA

1. Het geding

HuVePharma N.V. (hierna: verzoekster) heeft op 11 januari 2018 een
verzoekschrift met bijlagen ingediend bij Octrooicentrum Nederland, met het
5 verzoek een advies volgens artikel 84 van de Rijsoctrooiwet 1995 (hierna: Row
1995) uit te brengen omtrent de toepasselijkheid van de in artikel 75 lid 1 Row
1995 genoemde nietigheidsgrounden op het Nederlandse octrooi 2014911 (hierna:
het octrooi).

10 In reactie hierop heeft IVS Dosing Technology (hierna: octrooihoudster) middels
haar octrooigemachtigde, de heer ir. M.C.J. Coolen MBA (Algemeen Octrooi- en
Merkenbureau B.V.), op 9 februari 2018 een reactie ingediend.

Tijdens de hoorzitting van Octrooicentrum Nederland op 10 april 2018 heeft
verzoekster haar standpunt nader doen bepleiten bij monde van haar
15 octrooigemachtigde, de heer J.M.H. Duyver lic (Gevers Patents N.V.), die daarbij
vergezeld werd door de heer M. Moreels MSc.

Octrooihoudster is niet ter zitting verschenen, zoals zij reeds had medegedeeld in
haar brief van 9 februari 2018.

20 De inhoud van de hiervoor genoemde stukken dient als hier ingelast te worden
beschouwd.



2. De feiten

IVS Dosing Technology is rechthebbende op het Nederlandse octrooi 2014911 voor een "Werkwijze voor het vervaardigen van strooibare droge diervoeding, apparaat voor het vervaardigen van dragermateriaal met micro-componenten en
5 toepassing in werkwijze voor het vervaardigen van strooibare droge diervoeding", dat met dagtekening 3 februari 2017 voor de duur van twintig jaren is verleend op een aanvraag ingediend op 3 juni 2015.

Het octrooi omvat 19 conclusies, waarvan onafhankelijke conclusies 1, 13 en 19
10 als volgt luiden:

volgt luiden:

1. *Werkwijze voor het vervaardigen van strooibare droge diervoeding, omvattende brokken en/of korrels, die aan buitenzijden ervan althans ten minste ten dele zijn voorzien van micro-componenten omvattende
15 de stappen van het:*

- *verschaffen van afzonderlijke brokken en/of korrels vrij van micro-componenten, waarbij de micro-componenten ten minste een coccidiostaticum en/of een anti-coccidiostaticum omvatten;*
- *aanbrengen van een dragermateriaal voorzien van micro-componenten op de afzonderlijke brokken en/of korrels.*

13. *Apparaat (100) voor het vervaardigen van een dragermateriaal voorzien van micro-componenten om te worden aangebracht aan een
25 buitenzijde van strooibare droge diervoeding, omvattende brokken en/of korrels, omvattende*

- *een toevoerinrichting met een reservoir (1a, 1b, 1c, 1d) voor het houden van micro-componenten, en met een eerste doseerinrichting (9) voor het in een actieve stand van de eerste doseerinrichting (9) doseren van micro-componenten uit het reservoir (1a, 1b, 1c, 1d);*
- *een tweede doseerinrichting met bufferkamer (12a, 12b, 12c, 12d) voorzien van een afvoeropening, waarbij de eerste doseerinrichting (9) is ingericht om in de actieve stand ervan micro-componenten te doseren in de bufferkamer (12a, 12b, 12c, 12d) van de tweede doseerinrichting,*
- *een met de bufferkamer (12a, 12b, 12c, 12d) van de tweede doseerinrichting verbonden weeginrichting (10) voor het wegen van micro-componenten in de bufferkamer;*
- *een mengkamer (21) waarin een menglichaam (25) is voorzien voor het mengen van een dragermateriaal en de micro-componenten ten
40 behoefte van het verkrijgen van het dragermateriaal voorzien van micro-componenten, waarbij het apparaat (100) is geconfigureerd voor het in de mengkamer (21) doseren van micro-componenten uit de bufferkamer (12a, 12b, 12c, 12d);*
- *een dragermateriaaldoseerinrichting (28) voor het gedoseerd*



5 *toevoeren van dragermateriaal aan de mengkamer (21), waarbij de dragermateriaaldoseerinrichting (28) werkzaam met de weeginrichting (10) is verbonden voor het doseren van een hoeveelheid van dragermateriaal in de mengkamer (21), welke hoeveelheid afhankelijk is van het met de weeginrichting (10) waargenomen gedoseerde gewicht van de micro-componenten in de bufferkamer (12a, 12b, 12c, 12d).*

10 *19. Toepassing van een apparaat (100) volgens elke willekeurige van de conclusies 13 tot en met 18 ten behoeve van het vervaardigen van dragermateriaal voorzien van micro-componenten in een werkwijze volgens elke willekeurige van de conclusies 1 tot en met 12.*

15 Conclusies 2-12 zijn afhankelijk van conclusie 1. Conclusies 14-18 zijn afhankelijk van conclusie 13.

3. De nietigheidsbezwaren van verzoekster

20 Verzoekster heeft Octrooicentrum Nederland verzocht te bevestigen dat het octrooi slechts betrekking heeft op conclusies 1 t/m 12, omdat in het rapport betreffende het onderzoek naar de stand van de techniek geconstateerd werd dat de aanvraag betrekking had op twee uitvindingen.

25 Verzoekster heeft voorts gesteld dat het octrooi nietig is wegens gebrek aan nieuwheid en inventiviteit. Ter onderbouwing van de nieuwheids- en inventiviteitsbezwaren zijn bij het verzoek om advies negen publicaties aangevoerd:

D1 : de Europese octrooiaanvraag EP 0707798 A1

D2 : het Amerikaanse octrooi US 4733971 A

30 D3 : Report from the Commission to the Council and the European Parliament on the use of coccidiostats and histomonostats as feed additives of May 5, 2008;

D4 : de internationale octrooiaanvraag WO 2012/016282 A

D5 : het Amerikaanse octrooi US 6136353 A

D6 : de internationale octrooiaanvraag WO 93/14645

35 D7 : de internationale octrooiaanvraag WO 2008/101508

D8 : het Nederlandse octrooi NL 2013744 B

D9 : de Britse octrooiaanvraag GB 2293747 A

40 Verzoekster merkt hierbij op dat D8 behoort tot de stand van de techniek volgens artikel 4 lid 3, Row 1995, de zogeheten fictieve stand van de techniek.



Meer in het bijzonder beargumenteert verzoekster dat conclusies 1 t/m 4 en 7 t/m 12 niet nieuw zijn ten opzichte van D1, dan wel niet inventief zijn ten opzichte van D1.

5 Ook motiveert verzoekster dat conclusie 5 geen uitvinderswerkzaamheid vertoont ten opzichte van D1, eventueel in combinatie met D4. Voorts vertoont conclusie 6 geen uitvinderswerkzaamheid ten opzichte van D1, eventueel in combinatie met één van de documenten D4 t/m D7.

Conclusies 1 t/m 12 zijn volgens verzoekster daarnaast niet inventief ten opzichte van D2 eventueel in combinatie met één van de documenten D3 t/m D7.

10

Voor het geval Octrooicentrum Nederland van mening mocht zijn dat het octrooi wel betrekking heeft op het apparaat van conclusies 13 t/m 18 en de toepassing volgens conclusie 19, voert verzoekster aan dat geen van deze conclusies voldoet aan de vereisten van nieuwheid en/of inventiviteit.

15 Conclusie 13 is volgens verzoekster niet nieuw ten opzichte van document D8 en eveneens niet nieuw ten opzichte van document D2. Voor het geval conclusie 13 zo gelezen dient te worden dat middelen voorzien dienen te zijn die uitgaande van het met de weeginrichting waargenomen gewicht van de micro-componenten bepalen welke hoeveelheid dragermateriaal aan die hoeveelheid dient te worden
20 toegevoegd, zou conclusie 13 volgens verzoekster wel nieuw zijn ten opzichte van D2, aangezien in D2 zowel het gewicht van de micro-componenten als de hoeveelheid dragermateriaal vooraf bepaald worden. Bij deze lezing van conclusie 13 stelt verzoekster echter dat conclusie 13 niet inventief is ten opzichte van D2 in combinatie met document D9.

25 Met betrekking tot conclusies 14 t/m 19 stelt verzoekster zonder nadere onderbouwing dat elk van deze conclusies reeds bekend is uit D8 en/of bekend is uit D2 en/of geen uitvinderswerkzaamheid vertoont ten opzichte van D2 in combinatie met D9.

30 **4. Het verweer van octrooihoudster**

Octrooihoudster stelt in haar reactie zonder verdere toelichting dat de nietigheidsgronden niet van toepassing zijn.



5. De overwegingen van Octrooicentrum Nederland

5.1 Meerdere uitvindingen

Op grond van artikel 36, lid 4 Row 1995, waarop verzoekster wijst, heeft een octrooi uitsluitend betrekking op die uitvinding of groep van uitvindingen als
5 bedoeld in artikel 27 Row 1995, die als eerste in de conclusies wordt genoemd. Zoals ter zitting reeds werd aangegeven, bezit Octrooicentrum Nederland op grond van artikel 84 lid 1 Row 1995 alleen de bevoegdheid om advies te geven over de nietigheidsgronden volgens artikel 75, lid 1 Row 1995. Een eventueel gebrek aan eenheid van uitvinding in de zin van artikel 27 Row 1995, vormt geen
10 nietigheidsgrond en zal derhalve buiten het advies worden gelaten. Octrooicentrum Nederland geeft in dit advies daarom een beoordeling van alle conclusies van het octrooi.

5.2 Nieuwheid

15 5.2.1 Nieuwheid van conclusie 1

Octrooicentrum Nederland is met verzoekster van oordeel dat conclusie 1 niet nieuw is ten opzichte van D1. De argumentatie van verzoekster wordt hiertoe grotendeels gevolgd.

Document D1 is gericht op een werkwijze voor de productie van diervoeding die
20 farmacologisch werkzame stoffen, in het bijzonder een middel tegen coccidiose omvat, zie kolom 1, regels 3-5 en 10-14. In de passage van kolom 3, regels 46-58 wordt nader toegelicht wat onder 'farmacologisch werkzame stoffen' verstaan wordt, waaronder additieven ter voorkoming van coccidiose benoemd worden. Bekend uit D1 zijn derhalve micro-componenten die ten minste een
25 coccidiostaticum omvatten.

D1 openbaart voorts dat de farmacologisch werkzame stoffen afzonderlijk of als mengsel in een geschikte gelbereiding als sproeibare gel ('sprühfähiges Gel') op een 'fysisch vervaardigd voeder' ('physikalisch fertiggestelltes Futtermittel') worden aangebracht, zie kolom 3, regels 1-13. Onder dit 'fysisch vervaardigd
30 voeder' worden in D1 in het bijzonder poedervormige, gekorrelde, gegranuleerde, gepelletiseerde, geëxtrudeerde of geëxpandeerde voeders begrepen, zie kolom 3, regels 31-35. Uit D1 is daarmee een werkwijze bekend waarbij een dragermateriaal, een gel, voorzien van microcomponenten op brokken en/of korrels van diervoeder gespoten wordt. Hierdoor wordt een strooibare droge



diervoeding omvattende brokken en/of korrels verkregen, die aan buitenzijden ervan zijn voorzien van een coccidiostaticum.

De vervaardigde diervoeding ('weiteren Futtermittel') bevat farmacologisch werkzame stoffen en wordt verkregen door een diervoeding ('Futtermittel') te mengen met een farmacologisch mengsel ('Arzneimittelvormischung'), zie kolom 1
5 regels 8-17. Dit impliceert dat de diervoeding die dient als uitgangspunt vrij is van farmacologisch werkzame stoffen.

Alle maatregelen van conclusie 1 zijn daarmee bekend uit D1.

10 **5.2.2 Nieuwheid van conclusie 2**

Octrooicentrum Nederland is met verzoekster van oordeel dat conclusie 2 niet nieuw is ten opzichte van D1.

In het octrooi wordt beschreven dat een coccidiostaticum een anti-parasiet-agent is, zie blz. 4, regels 26 en 27. Aangezien D1 een coccidiostaticum openbaart, is
15 conclusie 2 hiermee niet nieuw ten opzichte van D1. Daarnaast openbaart D1 ook het sproeien van een gel met daarin een antibioticum, zie kolom 3, regel 51.

5.2.3 Nieuwheid van conclusie 3

D1 beschrijft farmacologische werkzame stoffen, waaronder een coccidiostaticum
20 en antibiotica verstaan worden. Dat de micro-componenten een therapeutisch werkzame stof omvatten is derhalve bekend uit D1. Conclusie 3 is niet nieuw.

5.2.4 Nieuwheid van conclusie 4

Octrooicentrum Nederland stelt vast dat uit D1 bekend is dat het dragermateriaal
25 voorzien van de therapeutisch werkzame stoffen als fluïdum is uitgevoerd, zie kolom 4, regels 9-13. Tevens wordt dit dragermateriaal met de therapeutisch werkzame stoffen als een versproeibare gel op de brokken en/of korrels gespreid, zie kolom 3, regels 36-46.

Conclusie 4 is derhalve ook niet nieuw ten opzichte van D1.

30

5.2.5 Nieuwheid van conclusie 7

Conclusie 7 betreft het vernevelen van het dragermateriaal ten behoeve van het
aanbrengen van het dragermateriaal. Volgens de beschrijving van het octrooi, zie



blz. 4, regels 6-9, resulteert vernevelen van het dragermateriaal in een fijnere verdeling van het dragermateriaal op de afzonderlijke brokken en/of korrels, waardoor een meer uniforme verdeling van het dragermateriaal over de diervoeding wordt gerealiseerd.

- 5 Zoals bij conclusie 4 is aangegeven stelt Octrooicentrum Nederland vast dat uit D1 bekend is om het dragermateriaal met de therapeutisch werkzame stoffen door sproeien ('Aufsprühen') op de afzonderlijke brokken en/of korrels aan te brengen. Verzoekster wijst erop dat in D1, kolom 2, regels 49 en 50, ook een homogene verdeling van de werkzame stof op het voeder wordt verkregen, wat volgens
- 10 verzoekster impliciet op duidt dat in D1 de gel ('sprühfähiges Gel')¹ wordt verneveld. Octrooicentrum Nederland volgt deze redenering van verzoekster niet. Een nevel is een geheel van fijne zwevende vloeistofdeeltjes. Sproeien met zulke deeltjes is een vorm van vernevelen, maar niet staat vast dat door te sproeien met grotere vloeistofdeeltjes ook niet een homogene verdeling kan worden
- 15 bereikt. Derhalve is Octrooicentrum Nederland van oordeel dat vernevelen van het dragermateriaal niet is geopenbaard in D1 en conclusie 7 derhalve nieuw is ten opzichte van D1.

5.2.6 Nieuwheid van conclusie 8

- 20 Octrooicentrum Nederland is met verzoekster van oordeel dat de maatregelen van het verschaffen en mengen van grondstoffen en het persen, expanderen of extruderen van het mengsel voor het verkrijgen van de afzonderlijke brokken en/of korrels eveneens worden geopenbaard in D1. Het aanbrenge van de therapeutisch werkzame stof in D1 wordt namelijk gedaan pas nadat het
- 25 diervoeder de meng- en verdere processtappen heeft doorlopen, zie kolom 3, regels 41-44, en voorts is het diervoeder in het bijzonder geperst, geëxpandeerd of geëxtrudeerd diervoeder, zie kolom 3, regels 31-35. Conclusie 8 is derhalve niet nieuw ten opzichte van D1.

1 Verzoekster gebruikt consequent de termen spuiten en spuitbare gel als vertaling van de termen in het Duitstalige octrooischrift D1. Spuiten betekent in het Nederlands echter ook het toedienen met een gerichte straal. Dit zou echter een minder gebruikelijke manier zijn om een materiaal op diervoederkorrels aan

5 te brengen, waardoor Octrooicentrum Nederland sproeien gebruikt als vertaling. Overigens wordt in het octrooi verneveld met behulp van spuitmonden, zie blz. 8, regels 28-30.



5.2.7 Nieuwheid van conclusies 9 t/m 11

Zoals in het voorgaande reeds uiteen is gezet in paragrafen 5.2.1 t/m 5.2.3, wordt bij de werkwijze volgens D1 het dragermateriaal voorzien van een coccidiostaticum, hetgeen een anti-parasiet-agent is, een therapeutisch werkzame stof. Alternatief wordt het dragermateriaal voorzien van antibiotica, wat eveneens therapeutisch werkzame stoffen zijn, zie bijvoorbeeld kolom 3, regels 47-56. Octrooi Centrum Nederland is derhalve met verzoekster van oordeel dat conclusies 9 t/m 11 niet nieuw zijn ten opzichte van D1.

10 5.2.8 Nieuwheid van conclusie 12

Verzoekster heeft betoogd dat omdat het uit D1 bekend is om poeders te mengen en deze te pelletiseren, expanderen of extruderen tot brokken en/of korrels, zie kolom 1, regel 56-kolom 2, regel 1, de afzonderlijke brokken en/of korrels in de werkwijze volgens D1 mengvoeder zijn. Octrooi Centrum Nederland kan deze redenatie niet volgen. Het reeds bekende in de voornoemde passage in D1 heeft namelijk betrekking op het mengen van poeders van diervoeder met poeders van therapeutisch werkzame diervoedertoeslagmiddelen, alvorens dat mengsel te pelletiseren, expanderen of extruderen. Octrooi Centrum Nederland is van oordeel dat de werkwijze die vervolgens in D1 wordt geopenbaard niet noodzakelijkerwijs betrekking heeft op brokken en/of korrels van mengvoeder. Octrooi Centrum Nederland concludeert dat conclusie 12 nieuw is ten opzichte van D1.

25 5.2.9 Nieuwheid van conclusie 13

5.2.9.1 Ten opzichte van D8

Octrooi Centrum Nederland is met verzoekster van oordeel dat conclusie 13 niet nieuw is ten opzichte van D8. De argumentatie van verzoekster wordt hiertoe grotendeels gevolgd.

30 Document D8 is gericht op een apparaat ('1') voor het uit een poeder met een additief, zoals bijvoorbeeld een enzym, vervaardigen van een vloeibaar additief voor toepassing in diervoeder, zie blz. 1, regels 5-7. D8 voorziet derhalve in een apparaat voor het vervaardigen van een dragermateriaal voorzien van micro-componenten, namelijk het vloeibaar additief met daarin een poeder, hetgeen
35 geschikt is om te worden aangebracht aan een buitenzijde van strooibare droge



diervoeding, omvattende brokken en/of korrels.

D8 openbaart dat het apparaat ('1') voorzien is van een toevoerinrichting ('2') met twee reservoirs ('3a, 3b') waarin zich poeder bevindt. Onder de reservoirs zijn goten geplaatst met trilelementen om poeder uit de reservoirs te doseren, zie blz.

- 5 8, regel 23- blz. 9, regel 4 van D8. Onder het uiteinde van de goten is een bufferkamer ('25') voorzien die deel uitmaakt van een tweede doseerinrichting ('6') die tevens voorzien is van een weeginrichting ('11'), zie blz. 9, regels 5-20. Eveneens omvat het apparaat van D8 een mengkamer ('13') met een menglichaam ('19') voor het mengen van de gedoseerde poeders met het
- 10 vloeibaar additief, zie blz. 9, regels 26-31. Tevens openbaart D8 een vloeistofdoseerinrichting ('15'), i.e. een dragermateriaaldoseerinrichting, voor het aanvoeren van vloeistof naar de mengkamer ('13'), zie blz. 10, regels 18-21. De hoeveelheid vloeistof is afhankelijk van het gewicht van het poeder in de bufferkamer zoals bepaald door de weeginrichting ('11'), zie blz. 11, regels 15-17.
- 15 Alle maatregelen van conclusie 13 zijn derhalve bekend uit D8.

5.2.9.2 Ten opzichte van D2

Verzoekster is van mening dat conclusie 13 van het octrooi ook niet nieuw is ten opzichte van D2. Octrooicentrum Nederland deelt deze mening niet.

- 20 Uit D2 is een apparaat bekend voor het toevoegen van voederadditieven in een vloeibare drager aan diervoeder, zie kolom 1, regels 8-13 en de figuren. Specifiek openbaart D2 een apparaat voor het meten, verdelen en afleveren van micro-ingrediënt voederadditieven in een vloeibare drager aan het voederrantsoen vlak voor het afleveren van dit voederrantsoen aan dieren, zie kolom 2, regels 49-54
- 25 en kolom 5, regels 9-14. De voederadditieven bevatten bijvoorbeeld hormonen, antibiotica en vitamines, zie kolom 4, regels 61-65. D2 openbaart derhalve een apparaat voor het vervaardigen van een dragermateriaal voorzien van micro-componenten welke geschikt is om te worden aangebracht aan een buitenzijde van strooibare droge diervoeding, omvattende brokken en/of korrels.

- 30 Het apparaat volgens D2 omvat opslagbakken ('storage bins 68, 70, 72, 74') voor het opslaan van droge additieven, i.e. micro-componenten en een eerste doseerinrichting ('dry additive dispensing means 80') voor het verdelen van de droge additieven van de opslagbakken, zie kolom 5, regel 66, t/m kolom 6, regel
- 35 1. Voorts omvat het apparaat een schroefconstructie ('metering screw assembly 84') om een hoeveelheid van de voederadditieven van de opslagbakken over te brengen. D2 openbaart daarmee een toevoerinrichting met een reservoir voor het



houden van micro-componenten en met een eerste doseerinrichting voor het in een actieve stand van de eerste doseerinrichting doseren van micro-componenten uit het reservoir.

- Het apparaat volgens D2 omvat voorts een tweede doseerinrichting ('weigh hopper 122'), zie kolom 8, regels 18 en 19, en figuur 2, waarin de voederadditieven tijdelijk kunnen worden opgeslagen, zodat de tweede doseerinrichting een bufferkamer omvat. Voorts is een afvoeropening voorzien, de bovenzijde van 'weigh hopper 122', waardoor tijdens omkering van de tweede doseerinrichting deze leeg gemaakt wordt.
- 5
- 10 De eerste doseerinrichting bekend uit D2 ('dry additive dispensing means 80') is ingericht om in de actieve stand ervan micro-componenten te doseren in de bufferkamer van de tweede doseerinrichting ('weigh hopper 122'), zie kolom 5, regel 66-kolom 6, regel 1.
- 15 De tweede doseerinrichting ('weigh hopper 122') bekend uit D2 is bevestigd aan een weeginrichting ('weigh subframe 34'), zie kolom 6, regels 10-14. Eveneens beschrijft D2 dat de tweede doseerinrichting wordt geleidigd na het wegen van zowel de poedervormige als de vloeibare additieven, zie kolom 8, regels 32-36. Een met de bufferkamer van de tweede doseerinrichting verbonden weeginrichting voor het wegen van micro-componenten in de bufferkamer is daarmee bekend uit D2.
- 20

Het apparaat volgens D2 heeft voorts een mengkamer ('mixing vessel or tank 170') waarin de inhoud van de tweede doseerinrichting wordt geleidigd en gemengd met water, zie kolom 9, regels 3-6. In de mengkamer zijn menglichamen ('mixers 180') voorzien voor het genereren van een turbulente stroom in de mengkamer, zie kolom 9, regels 13-16. D2 openbaart derhalve een mengkamer waarin een menglichaam is voorzien voor het mengen van een dragermateriaal en micro-componenten ten behoeve van het verkrijgen van dragermateriaal voorzien van micro-componenten.

25

30

Het apparaat volgens D2 heeft voorts een inrichting ('booster pump 193') voor het toevoeren van water, een dragermateriaal, aan de mengkamer, zie kolom 5, regels 23-26. Voorts omvat het apparaat controlemiddelen ('control means', 'computer') die toelaten dat rantsoen data ingegeven worden (met 'keyboard 24'), waaronder de grootte van de te bereiden batch en derhalve de daarvoor benodigde hoeveelheid water, zie kolom 11, regels 3-28. Daarmee openbaart D2 een dragermateriaaldoseerinrichting voor het doseren van een hoeveelheid van

35



dragermateriaal in de mengkamer.

De computer is voorzien van een programma voor het aansturen van het
apparaat. In het bijzonder berekent de computer op basis van de ingegeven

5 rantsoen data, welke en hoeveel voederadditieven toegevoegd dienen te worden,
zie kolom 11, regels 35-42. Vervolgens wordt de hoeveelheid water berekend die
nodig is om het gewenste vochtgehalte in de slurry die uiteindelijk afgeleverd zal
worden, te verkrijgen, zie kolom 11, regels 43-48. De hoeveelheid water die
toegevoerd wordt aan de mengkamer is daarmee afhankelijk van het gewicht van
10 de voederadditieven dat in de tweede doseerinrichting nauwkeurig afgewogen
wordt. Deze hoeveelheid water is echter vooraf bepaald op basis van een
voorgeprogrammeerde receptuur, zie kolom 11, regels 8-11, en daarmee niet
afhankelijk van het waargenomen gewicht.

15 Uit D2 is derhalve niet de maatregel volgens conclusie 13 bekend dat de
dragermateriaaldoseerinrichting werkzaam met de weeginrichting is verbonden
voor het doseren van een hoeveelheid dragermateriaal in de mengkamer, welke
hoeveelheid afhankelijk is van het met de weeginrichting waargenomen
gedoseerde gewicht van de micro-componenten in de bufferkamer.

20 Op grond van vorenstaande is Octrooicentrum Nederland van oordeel dat
conclusie 13 van het octrooi nieuw is ten opzichte van D2.

5.2.10 Nieuwheid van conclusie 14

5.2.10.1 Ten opzichte van D8

25 Bij het apparaat bekend uit D8 is de weeginrichting ('11') werkzaam verbonden
met de eerste doseerinrichting en wordt afhankelijk van het waargenomen
gewicht van de microcomponenten in de bufferkamer ('25'), de doseerinrichting
van een actieve naar een inactieve stand gebracht, zie blz. 11, regels 6-13 en
30 conclusie 2.

Octrooicentrum Nederland concludeert dat conclusie 14 niet nieuw is ten opzichte
van D8.

5.2.10.2 Ten opzichte van D2

35 In afhankelijkheid van de nieuw bevonden conclusie 13 is conclusie 14 eveneens
nieuw ten opzichte van D2.



5.2.11 Nieuwheid van conclusies 15 en 16

5.2.11.1 Ten opzichte van D8

5 Octrooicentrum Nederland is van oordeel dat bij het apparaat van D8 geen derde doseerinrichting voorzien is tussen de tweede doseerinrichting ('6') en de mengkamer ('13') en derhalve de overige maatregelen van conclusie 15 van het octrooi ook niet bekend zijn uit D8. Conclusie 15 en de daarvan afhankelijke conclusie 16 zijn nieuw ten opzichte van D8.

10

5.2.11.2 Ten opzichte van D2

In afhankelijkheid van de nieuw bevonden conclusie 13 zijn conclusies 15 en 16 eveneens nieuw ten opzichte van D2.

15 Overigens is Octrooicentrum Nederland van oordeel dat bij het apparaat van D2 geen derde doseerinrichting voorzien is tussen de tweede doseerinrichting ('weigh hopper 122') en de mengkamer ('mixing vessel or tank 170') en derhalve de overige maatregelen van conclusie 15 van het octrooi ook niet bekend zijn uit D2.

5.2.12 Nieuwheid van conclusie 17

20

5.2.12.1 Ten opzichte van D8

Document D8 openbaart dat het apparaat voorzien is van verwarmingsmiddelen voor het verwarmen van het dragermateriaal voor het in fluïde toestand brengen en/of houden daarvan, zie blz. 10, regels 14-17.

25 Octrooicentrum Nederland concludeert dan ook dat conclusie 17 niet nieuw is ten opzichte van D8, voor zover deze conclusie afhankelijk is van conclusies 13 en 14.

5.2.12.2 Ten opzichte van D2

30 In afhankelijkheid van de nieuw bevonden conclusie 13 is conclusie 17 eveneens nieuw ten opzichte van D2.



5.2.13 Nieuwheid van conclusie 18

5.2.13.1 Ten opzichte van D8

5 Octrooicentrum Nederland acht uit document D8 geen instelmiddelen bekend voor het tijdens doseren instellen van een effectieve opening van de doseeropening, zodat conclusie 18 nieuw wordt bevonden ten opzichte van D8.

5.2.13.2 Ten opzichte van D2

10 In afhankelijkheid van de nieuw bevonden conclusie 13 is conclusie 18 eveneens nieuw ten opzichte van D2.
Overigens acht Octrooicentrum Nederland uit document D2 geen instelmiddelen bekend voor het tijdens doseren instellen van een effectieve opening van de doseeropening, zodat conclusie 18 nieuw wordt bevonden ten opzichte van D8.

15 5.2.14 Nieuwheid van conclusie 19

Octrooicentrum Nederland is van oordeel dat conclusie 19 nieuw is, nu uit D1 een werkwijze volgens conclusie 1 bekend is, maar niet het apparaat volgens conclusie 13 en D8 weliswaar een apparaat volgens conclusie 13 openbaart, maar niet de werkwijze volgens conclusie 1.

20

5.3 Inventiviteit

5.3.1 Subsidiare bezwaren

25 Nu conclusies 1 t/m 4 en 8 t/m 11 niet nieuw bevonden zijn ten opzichte van D1, behoeven de door verzoekster subsidiair aangevoerde inventiviteitsbezwaren tegen deze conclusies gebaseerd op document D1 geen bespreking.

5.3.2 Inventiviteit van conclusie 1

30 Verzoekster heeft gesteld dat conclusie 1 niet inventief is ten opzichte van D2. Octrooicentrum Nederland volgt de redenering van verzoekster op dit punt.
Document D2 is gericht op het aanvullen van voeder voor vee en pluimvee met voedingssupplementen zoals voedingsstoffen en geneesmiddelen, zie kolom 1, regels 8-13. Het betreft stoffen zoals hormonen, antibiotica en vitamines die typisch aan vee en aan pluimvee gegeven worden, zie kolom 4, regels 61-64. D2



openbaart een apparaat voor het afwegen, verdelen en afleveren van micro-
component voedingsadditief concentraten in een vloeibare drager aan een
diervoeder, net voordat het voeder aan de dieren gegeven wordt, zie kolom 5,
regels 9-14 en kolom 1, regels 54-60. Uit D2 is daarmee een werkwijze bekend
5 waarbij diervoeder wordt verschaft waarop een dragermateriaal met micro-
componenten wordt aangebracht. Dat het diervoeder vrij is van deze
microcomponenten is impliciet geopenbaard omdat het anders onnodig zou zijn
om de microcomponenten nog aan te brengen op het diervoeder.
D2 openbaart niet dat het diervoer een strooibare droge diervoeding is
10 omvattende brokken en/of korrels. Daarnaast openbaart D2 niet dat de micro-
componenten een coccidiostaticum en/of een anti-coccidiostaticum omvatten.

Document D3 betreft een rapport van de Europese Commissie in verband met het
gebruik van coccidiostatica als additief voor pluimvee voeders. In het besluit
15 bovenaan blz. 10 wordt aangegeven dat het gebruik van coccidiostatica als
preventieve maatregel voor het voorkomen van coccidiose in de moderne
pluimveehouderij essentieel is. De vakman die een werkwijze als bekend uit D2
volgt voor de bereiding van voedersupplementen voor pluimveevoeder, weet dat
het bij de productie van pluimveevlees essentieel is dat er een coccidiostaticum
20 als voederadditief toegepast wordt, zoals geïllustreerd wordt door document D3.
Het ligt daarmee voor de vakman voor de hand om een coccidiostaticum als één
van de microcomponenten in D2 te gebruiken.

Verder is het algemeen bekend dat voor het voederen van pluimvee een voeder in
de vorm van strooibare droge korrels gebruikt kan worden. Het ligt dan ook voor
25 de vakman voor de hand om korrels te gebruiken als diervoer in de werkwijze van
D2.

Octrooicentrum Nederland komt derhalve tot de slotsom dat conclusie 1 niet
inventief is in het licht van D2 en zijn algemene vakkennis van de vakman.

30 **5.3.3 Inventiviteit van conclusies 2 en 3**

De maatregelen van conclusies 2 en 3 van het octrooi zijn eveneens bekend uit
D2. D2 openbaart de maatregel van conclusie 2 van het octrooi dat de micro-
componenten antibiotica kunnen omvatten, zie kolom 4, regels 61 tot 64.

Antibiotica betreffen therapeutisch werkzame stoffen, zodat ook de maatregel van
35 conclusie 3 bekend is uit D2.



Conclusies 2 en 3 zijn derhalve eveneens niet inventief in het licht van D2 en de algemene kennis van de vakman.

5.3.4 Inventiviteit van conclusie 4

5 Document D2 openbaart dat het dragermateriaal vloeibaar is, zie kolom 1, regels 54-59. Uit D2 is echter niet bekend dat het dragermateriaal op de afzonderlijke brokken en/of korrels wordt gespoten.

Octrooi Centrum Nederland is met verzoekster van oordeel dat het sproeien van dragermateriaal met daarin de micro-componenten op afzonderlijke brokken en/of
10 korrels algemeen bekend is voor een vakman als een coating proces. Een dergelijk coating proces wordt bijvoorbeeld gebruikt in D4 tijdens het vervaardigen van droge strooibare diervoeding voor het daarop aanbrengen van voederadditieven, zie blz. 1, regels 6 en 7, en blz. 4, regels 30 en 31.

Conclusie 4 is derhalve niet inventief ten opzichte van document D2 in combinatie
15 met D4.

5.3.5 Inventiviteit van conclusie 5

5.3.5.1 Uitgaande van D1

Conclusie 5 betreft de maatregel van het verwarmen van het dragermateriaal om
20 het in fluïde toestand te brengen en/of te houden alvorens het aan te brengen op de afzonderlijke brokken en/of korrels. Het voordeel van deze maatregel is dat ook dragermateriaal gebruikt kan worden dat bij gebruikstemperatuur vast is, zodat na aanbrengen de brokken en/of korrels droog en/of strooibaar zijn, zie de beschrijving van het octrooi, blz. 3, regels 21-24.

25 In de werkwijze van D1 is het dragermateriaal vloeibaar ('einen fluiden Träger'), zie kolom 4, regel 11, die met de therapeutisch werkzame stof een vloeibare of half-vloeibare formulering ('eine flüssige oder halbfüssige Formulierung') vormt, zie kolom 4, regels 13. De formulering dient een versproeibare gel te vormen. De vakman die een dragermateriaal wenst te gebruiken dat bij gebruikstemperatuur
30 vast is, zal op zoek gaan naar mogelijkheden om de eigenschappen van het dragermateriaal tijdens de verwerking te beïnvloeden. Uit document D4 is de vakman bekend met de regeling van de temperatuur om daarmee de eigenschappen van de het dragermateriaal te optimaliseren, waaronder eigenschappen die verband houden met de versproeibaarheid zoals viscositeit en
35 oppervlaktespanning, zie blz. 9, regels 3 en 4. Het wordt daarmee voor de



vakman voor de hand liggend geacht ook bij een werkwijze als bekend uit D1, verwarming toe te passen. Octrooi Centrum Nederland concludeert derhalve dat conclusie 5 niet inventief is in het licht van D1 in combinatie met D4.

5 5.3.5.2 *Uitgaande van D2*

Document D2 openbaart dat het dragermateriaal vloeibaar is, zie kolom 1, regels 54-59. Om dezelfde redenen als uiteengezet in voorgaande paragraaf 5.3.5.1, wordt het voor de vakman voor de hand liggend geacht om in het licht van het bekende uit D4, het dragermateriaal te verwarmen. Conclusie 5 is derhalve
10 eveneens niet inventief in het licht van D2 in combinatie met D4.

5.3.6 **Inventiviteit van conclusie 6**

5.3.6.1 *Uitgaande van D1*

15 De maatregelen van conclusie 6, het verschaffen van de afzonderlijke brokken en/of korrels in een in hoofdzaak afgesloten ruimte en het verlagen van de druk in de ruimte ten opzichte van de buitenlucht, zijn niet bekend uit D1. Volgens het octrooi zorgen deze maatregelen voor een betrouwbare hechting van het dragermateriaal aan de buitenzijde van de brokken en/of korrels. Daarbij kan het
20 dragermateriaal dan ook gedeeltelijk binnendringen in de brokken en/of korrels wanneer deze poreus zijn, zie blz. 3, regel 29, t/m blz. 4, regel 2.

Uit document D4 is een werkwijze bekend voor het coaten van droge diervoeder, zie blz. 1, regels 6 en 7, met een vacuüm infusie proces waarbij het product in een vacuümvat (i.e. een in hoofdzaak afgesloten ruimte) wordt geplaatst waarna de
25 druk in het vacuümvat wordt verlaagd en waarna vervolgens de vloeibare coating op het product wordt gespoten, terwijl de onderdruk nog in het vat aanwezig is. Daarna wordt de onderdruk traag verwijderd, zie blz. 4, regel 16, t/m blz. 5, regel 9. Uit D4 is voorts bekend dat vacuüm infusie gebruikt wordt voor het binnendringen van het dragermateriaal met additieven in diervoeder. Het wordt
30 hiermee voor de vakman die bij een werkwijze volgens D1 binnendringen van het dragermateriaal in het diervoeder beoogt te verbeteren, voor de hand liggend geacht om vacuüm infusie als bekend uit D4 toe te passen. Conclusie 6 is derhalve niet inventief in het licht van de combinatie van de documenten D1 en D4.

35 5.3.6.2 *Uitgaande van D2*

De maatregelen van conclusie 6 zijn eveneens niet bekend uit D2. Om dezelfde



redenen als uiteengezet in voorgaande paragraaf 5.3.6.1, wordt het voor de vakman voor de hand liggend geacht om in het licht van het bekende uit D4, een vacuüm infusie proces toe te passen bij de werkwijze volgens D2. Conclusie 6 is derhalve eveneens niet inventief in het licht van D2 in combinatie met D4.

5

5.3.6.3 Documenten D5 t/m D7

In het licht van voorgaande paragrafen 5.3.6.1 en 5.3.6.2 acht Octrooicentrum Nederland bespreking van de overige als secundaire stand van de techniek aangedragen documenten D5 t/m D7 overbodig.

10

5.3.7 Inventiviteit van conclusie 7

Zoals hiervoor uiteen is gezet in paragraaf 5.2.5 is vernevelen van het dragermateriaal niet geopenbaard in D1, aangezien uit D1 slechts sproeien bekend is, waaronder de vakman naast vernevelen nog diverse andere varianten voor het verdelen van vloeistoffen begrijpt. Echter, voor de vakman die een fijnere en meer uniforme verdeling van het dragermateriaal voor staat, wordt het voor de hand liggend geacht om vernevelen te kiezen als methode om het dragermateriaal op de brokken en/of korrels aan te brengen.

15

Conclusie 7 is derhalve niet inventief ten opzichte van D1 en de algemene kennis van de vakman.

20

Dezelfde argumentatie is geldig als uitgegaan wordt van de werkwijze bekend uit D2. Conclusie 7 is derhalve eveneens niet inventief ten opzichte van D2 en de algemene kennis van de vakman.

5.3.8 Inventiviteit van conclusies 8 t/m 11

Ook conclusies 8 t/m 11 zijn naar oordeel van Octrooicentrum Nederland niet inventief ten opzichte van D2.

D2 openbaart niet de maatregelen van conclusie 8 dat het diervoer een strooibare droge diervoeding is omvattende brokken en/of korrels en dus ook niet de wijze waarop deze vervaardigd worden. Het behoort echter tot de algemene kennis van de vakman deze korrels te vervaardigen, waarbij uiteraard de nodige grondstoffen vervaardigd worden, deze grondstoffen gemengd worden en het mengsel vervolgens geperst, geëxpandeerd of geëxtrudeerd wordt ter vorming van brokken en/of korrels.

30

Voorts openbaart D2 de maatregel van conclusies 9 en 10, dat de micro-

35



componenten antibiotica, een therapeutisch werkzame stof, kunnen omvatten, zie kolom 4, regels 61-64.

5 Daarnaast ligt het, analoog aan de redenering die hiervoor in paragraaf 5.3.2 werd gevolgd uitgaande van document D1, voor de hand voor een vakman om, op basis van zijn algemene vakkennis en in het bijzonder op basis van D3, één van de bekende coccidiostatica toe te voegen als micro-component in de werkwijze van D2.

10 **5.3.9 Inventiviteit van conclusie 12**

De maatregel van conclusie 12 dat het diervoeder een mengvoeder is, wordt niet geopenbaard in D1, noch in D2. Mengvoerders zijn echter zeer algemeen gangbaar in het vakgebied van diervoeders. Voor de vakman is het niet bijzonder om mengvoeder te gebruiken als afzonderlijke brokken en/of korrels in de uit D1, respectievelijk D2, bekende werkwijzen. Conclusie 12 is derhalve niet inventief ten opzichte van D1 en eveneens niet inventief ten opzichte van D2.

5.3.10 Inventiviteit van conclusie 13

20 Octrooicentrum Nederland is met verzoekster van oordeel dat conclusie 13 niet inventief is ten opzichte van D2.

25 Zoals hiervoor in paragraaf 5.2.9.2 is uiteengezet, verschilt conclusie 13 van het apparaat bekend uit D2 in de maatregel dat de dragermateriaaldoseerinrichting werkzaam met de weeginrichting is verbonden voor het doseren van een hoeveelheid dragermateriaal in de mengkamer, welke hoeveelheid afhankelijk is van het met de weeginrichting waargenomen gedoseerde gewicht van het poeder in het gootelement.

30 Het effect van deze maatregel is het nauwkeurig bereiken van de gewenste mengverhouding van poeder en dragermateriaal, zie blz. 6 regels 4-9 van de beschrijving.

35 Uit D2 is bekend om, voor het compenseren van kleine afwijkingen in het waargenomen gewicht van het poeder, een van het waargenomen gewicht afhankelijke correctiefactor toe te passen op de hoeveelheid toegevoegd poeder bij het vervaardigen van een volgende hoeveelheid vloeibaar additief, zie kolom



12, regel 64 – kolom 13, regel 6. Ook deze maatregel leidt tot het nauwkeurig bereiken van de gewenste mengverhouding.

5 Er zijn geen aanwijzingen dat de maatregel volgens conclusie 1 inherent beter is dan de maatregel bekend uit D2. Het objectieve probleem waartoe de vermeende uitvinding zich richt kan daarom worden omschreven als het voorzien in een alternatief.

10 Aangezien de mengverhouding wordt bepaald door de hoeveelheid poeder en de hoeveelheid dragermateriaal zal de vakman inzien dat in plaats van het met een correctiefactor aanpassen van de hoeveelheid poeder de hoeveelheid dragermateriaal kan worden aangepast. Het ligt ook binnen zijn vermogen om de computer zodanig te programmeren.

15 Conclusie 13 is daarom niet inventief ten opzichte van D2.

5.3.11 Inventiviteit van conclusie 14

Octrooicentrum Nederland is met verzoekster van oordeel dat conclusie 14 eveneens niet inventief is.

20 D2 openbaart dat de weeginrichting het gewicht in de tweede doseerinrichting ('hopper 122') continu aan een computer doorgeeft, waarbij de computer de motor ('motor 102') van een schroef ('screw 90') in de toevoerinrichting aanstuurt in afhankelijkheid van het gemeten gewicht, zie kolom 12, regels 43-63. De weeginrichting is derhalve werkzaam verbonden met de eerste doseerinrichting.

25 Bij stilstand van de motor vind geen dosering plaats, zodat de eerste doseerinrichting is ingericht voor het in een inactieve stand belemmeren van doseren van de micro-componenten uit het reservoir.

30 Volgens D2 wordt de motor vertraagd als het gewenste gewicht bijna wordt bereikt om een nauwkeurige afweging te krijgen, waarna de motor wordt gestopt wanneer het gewenste gewicht bereikt is. De weeginrichting volgens D2 is derhalve ingericht om tijdens dosering van de microcomponenten door de eerste doseerinrichting in afhankelijkheid van het waargenomen gedoseerde gewicht van de micro-componenten in de bufferkamer, de eerste doseerinrichting van de actieve stand in de inactieve stand ervan te brengen.

35 Alle maatregelen van conclusie 14 van het octrooi zijn daarmee bekend uit D2. Octrooicentrum Nederland is daarmee van oordeel dat conclusie 14 van het



octrooi niet inventief is ten opzichte van D2.

5.3.12 Inventiviteit van conclusies 15 en 16

5 Conclusie 15 van het octrooi is gericht op een derde doseerinrichting met kamer
en weeginrichting tussen de tweede doseerinrichting en de mengkamer. Het
octrooi benoemt niet de voordelen of effecten die met deze doseerinrichting
verkregen worden. Octrooi Centrum Nederland leidt uit de figuren, waarnaar in de
conclusie met verwijzingscijfers wordt verwezen en de beschrijving van die
figuren, af dat deze maatregel samenhangt met de toepassing van meerdere
10 bufferkamers van waaruit de micro-componenten in een enkele kamer (16),
derhalve 'verzamelkamer', samen komen. Strikt genomen vereist de conclusie
echter niet de aanwezigheid van meer dan één bufferkamer. Het is triviaal om,
voor wat voor reden dan ook, bijvoorbeeld ter controle van het gewicht of om de
micro-componenten zowel individueel als gezamenlijk te kunnen wegen, in
15 aanvulling op de tweede doseerinrichting (met kamer en weeginrichting) een
derde doseerinrichting te voorzien.

Conclusies 15 en 16 worden derhalve niet inventief geacht ten opzichte van D2.

5.3.13 Inventiviteit van conclusie 18

20 De maatregel van conclusie 18 van het octrooi, dat de eerste doseerinrichting is
voorzien van een doseeropening en instelmiddelen voor het tijdens doseren
instellen van een effectieve opening van de doseeropening, heeft volgens het
octrooi als voordeel dat het uitstroomdebiet instelbaar is, zie blz. 7, regels 11-19.
Met de doseerinrichting bekend uit D2 is het reeds mogelijk om het
25 uitstroomdebiet in te stellen, door middel van 'metering screw assembly 84', zie
kolom 7, regel 46-kolom 8, regel 5, figuur 8. Nu geen andere voordelen of
effecten beschreven worden in het octrooi, mag worden gesteld dat het octrooi
slechts voorziet in een alternatieve methode van doseren voor de schroefinrichting
bekend uit D2. De vakman is naar oordeel van Octrooi Centrum Nederland
30 algemeen bekend met het regelen van dosering door middel van het instellen van
de grootte van een doorstroomopening en zal deze ook zonder inventieve arbeid
toepassen bij een inrichting bekend uit D2.

Conclusie 18 is derhalve niet inventief ten opzichte van document D2 en de
algemene kennis van de vakman.

35



5.3.14 Inventiviteit van conclusie 19

Nu in het voorgaande de werkwijze volgens conclusie 1 niet inventief is gebleken ten opzichte van document D2 en de algemene kennis van de vakman en het apparaat volgens conclusie 13 eveneens niet inventief bevonden is ten opzichte van D2, is de toepassing van het apparaat voor de werkwijze zoals bedoeld in conclusie 19 eveneens niet inventief in het licht van document D2 en de algemene kennis van de vakman.

6. Het advies van Octrooicentrum Nederland

- 10 Het advies van Octrooicentrum Nederland luidt op grond van het vorenstaande dat:
- conclusies 1 t/m 4, 8 t/m 11, 13, 14 en 17 van het octrooi vernietigbaar zijn wegens gebrek aan nieuwheid;
 - conclusies 5 t/m 7, 12, 15, 16, 18 en 19 van het octrooi vernietigbaar zijn wegens gebrek aan inventiviteit.
- 15

Aldus gedaan op 15 juni 2018 te Den Haag door dr.mr.ir. J.W. Meewisse, dr. M.W. de Lange en dr. A. Breukink.

dr.mr.ir. J.W. Meewisse, voorzitter

ir. J.J. van Dijk, secretaris