



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Bijblad

bij De Industriële Eigendom

Het Bijblad bij De Industriële Eigendom (BIE) is een digitale kwartaaluitgave van Octrooiencentrum Nederland, onderdeel van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Inhoud

[Officiële mededelingen](#)

[Extra mededelingen](#)

[Nationale Ontwikkelingen \(incl. Wetswijzigingen en Kamerstukken\)](#)

[Internationale Ontwikkelingen](#)

[Jurisprudentie](#)

Officiële mededelingen / Official announcements

De officiële mededelingen bestaan uit vijf categorieën:

Sluitingsdata, Octrooigemachtigdenregister, Mededelingen Examencommissie, Mededelingen Octrooiregister en Mededelingen Octrooikennis- en voorlichting

Een categorie wordt alleen genoemd als er mededelingen zijn.

- Sluitingsdata [\[lees meer\]](#)
- Octrooigemachtigdenregister [\[lees meer\]](#)
- Examencommissie
 - Benoemingsbesluit examencommissie periode 2022-2023 [\[lees meer\]](#)
- Mededelingen Octrooiregister
 - ISO 9001 certificering voor Octrooiencentrum Nederland [\[lees meer\]](#)
 - Vooruitblik BPP release 2.03 – unitair octrooi [\[lees meer\]](#)
 - Wijzigingen Online Filing (eOLF) [\[lees meer\]](#)
 - Periodiek Administratief Overleg [\[lees meer\]](#)
 - Wijzigingen gemachtigde [\[lees meer\]](#)
 - Leestekens [\[lees meer\]](#)
 - Via welke browser kunt u het beste werken in MyPage [\[lees meer\]](#)
 - Verzending nieuwhedrapport per post [\[lees meer\]](#)
 - Aangetekende brieven – wijzigingen bij PostNL [\[lees meer\]](#)
 - Huidige werkvoorraden [\[lees meer\]](#)
 - Bereikbaarheidsgegevens Octrooiencentrum Nederland [\[lees meer\]](#)
- Patent Register announcements
 - ISO 9001 certification for the Netherlands Patent Office [\[find out more\]](#)
 - Preview on BPP release 2.03 – unitary patent [\[find out more\]](#)
 - Changes to Online Filing (eOLF) [\[find out more\]](#)
 - Periodic Administrative Consultation [\[find out more\]](#)
 - Changes regarding patent attorney's or change of address [\[find out more\]](#)
 - Punctuation marks in publications [\[find out more\]](#)
 - The best browser for working in MyPage [\[find out more\]](#)
 - Sending search reports by mail [\[find out more\]](#)
 - Registered mail – changes at PostNL [\[find out more\]](#)
 - Work stocks [\[find out more\]](#)
 - Contact details of the Netherlands Patent Office [\[find out more\]](#)
- Mededelingen Octrooikennis en -voorlichting
 - Hamertijdvlogs [\[lees meer\]](#)
 - Video's [\[lees meer\]](#)
 - DG WIPO Daren Tang bezoekt Octrooiencentrum Nederland [\[lees meer\]](#)
 - Gezamenlijk evenement over unitair octrooi met Orde van Octrooigemachtigden [\[lees meer\]](#)
 - IP Smart Scan regulier product voor potentiële parels in mkb [\[lees meer\]](#)
 - Octrooi-evenementenkalender 3^e kwartaal 2022 [\[lees meer\]](#)

[naar boven](#)

Extra mededeling

- Benoeming voorzitter Raad van Toezicht [[lees meer](#)]

[naar boven](#)

Nationale Ontwikkelingen (incl. Wetswijzigingen en Kamerstukken)

- Commissie van Acht [[lees meer](#)]
- Vanaf 1 september 2022 neemt Octrooicentrum Nederland 'hergebruikte' aanvragen niet in behandeling op grondslag van misbruik van recht [[lees meer](#)]

[naar boven](#)

Internationale Ontwikkelingen

Het Bijblad doet in deze rubriek verslag van de belangrijkste internationale ontwikkelingen.

- **Europees**
 - Administrative Council (EPO) [[lees meer](#)]
 - Committee on Patent Law (EPO) [[lees meer](#)]
 - Select Committee (EPO) [[lees meer](#)]

[naar boven](#)

Jurisprudentie

Het Bijblad houdt u op de hoogte van de uitspraken die Octrooicentrum Nederland heeft gedaan in eerste aanleg of in bezwaar. Tevens vindt u hier de uitspraken van de Rechtbank en de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, voor zover Octrooicentrum Nederland bij die zaken betrokken was. Bovendien zullen uitspraken van gerechtelijke instanties worden opgenomen die van belang zijn voor de praktijk van Octrooicentrum Nederland.

- **Adviezen ex artikel 84 Row 1995 en aanverwante zaken**
BIE 2022, nr. 7, Advies Octrooicentrum Nederland, 22 april 2022, Griebing / TI-Green IP B.V. [[lees meer](#)]
- **Overig**
BIE 2022, nr. 8, Rechtbank Den Haag, 10 mei 2022, Philips Bristol-Myers Squibb / Sandoz [[lees meer](#)]
BIE 2022, nr. 9, Rechtbank Den Haag, 21 juni 2022, Novartis / Mylan [[lees meer](#)]

[naar boven](#)

Sluitingsdata 2022

Octrooicentrum Nederland is in 2022 op de volgende dagen gesloten:

woensdag 27 april (Koningsdag)
donderdag 5 mei (Bevrijdingsdag)
donderdag 26 mei (Hemelvaartsdag)
maandag 6 juni (Tweede Pinksterdag)
maandag 26 december (Tweede Kerstdag)

[terug naar nieuwsbrief](#)

Inschrijvingen en uitschrijvingen - Octrooigemachtigdenregister

Op 1 juni 2022 zijn beëdigd en ingeschreven:

- mevrouw L.C.L. Imbernon MSc.
- de heer C. Alblas MSc.
- de heer A.J. de Blécourt MSc.
- de heer dr. ir. E.W. Bogaart
- de heer ir. T. van den Heuvel
- de heer G.K. de Jongh MSc.
- de heer dr. S.R.G. Verlinden

Hier kunt u het octrooigemachtigdenregister raadplegen:

[Octrooigemachtigdenregister](#)

[terug naar nieuwsbrief](#)

Mededeling Examencommissie

Benoeming leden Examencommissie octrooigemachtigden

De Minister van Economische Zaken en Klimaat heeft overeenkomstig artikel 23c, tweede lid van de Rijksoctrooiwet 1995 de onderstaande leden van de examencommissie herbenoemd voor een periode van twee jaar:

de heer mr. J.J.E. Bremer, te Haarlem;
de heer ir. W. Boek, te Delft;
de heer dr. ir. K.F.I. Haak, te Boskoop;
de heer dr. G. Hateboer, te Heemstede.

Voorts heeft de Minister overeenkomstig artikel 23c, tweede lid van de Rijksoctrooiwet 1995;
Mevrouw dr. A Breukink, te Odijk, en,
De heer mr. R Dijkstra, te Amsterdam
benoemd voor een periode van twee jaar.

Voor het besluit zie [hier](#).

[terug naar nieuwsbrief](#)

**Besluit van de Minister van Economische Zaken en Klimaat
van - 28 JUNI 2022 - , nr. DGBI-I&K / 22214989,
houdende benoeming en herbenoeming van leden van de
Examencommissie Octrooigemachtigden**

DGBI-I&K / 22214989

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
Gelet op artikel 23c, tweede lid, van de Rijsoctrooiwet 1995;

Besluit:

Artikel 1

Te rekenen vanaf 1 januari 2022 worden voor een periode van twee jaar tot lid van de Examencommissie Octrooigemachtigden herbenoemd:

- a. de heer ir. W. Boek, te Delft;
- b. de heer mr. J.J.E. Bremer, te Haarlem;
- c. de heer dr. ir. K.F.I. Haak, te Boskoop;
- d. de heer dr. G. Hateboer, te Heemstede.

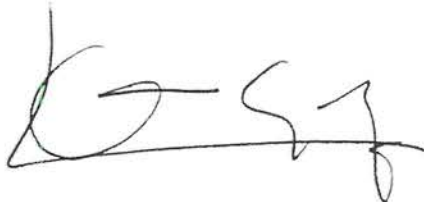
Artikel 2

Te rekenen vanaf 1 januari 2022 worden voor een periode van twee jaar tot lid van de Examencommissie Octrooigemachtigden benoemd:

- a. mevrouw dr. A. Breukink, te Odijk;
- b. de heer mr. R. Dijkstra, te Amsterdam.

Dit besluit zal in het Bijblad bij de Industriële Eigendom worden geplaatst en in afschrift worden gezonden aan de Orde van Octrooigemachtigden en aan de examencommissie voor het afnemen van het examen en de proeve van bekwaamheid.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



drs. L.M.C. Ongering
secretaris-generaal

ISO 9001 certificering voor Octrooicentrum Nederland

Octrooicentrum Nederland (OCNL) heeft zijn octrooiprocessen de afgelopen jaren onder de loep genomen en waar nodig aangepast aan de vereisten van ISO 9001. Na een succesvolle audit in maart 2022 heeft OCNL in mei 2022 een ISO 9001 certificering ontvangen voor de octrooiprocessen. ISO 9001 is een internationaal erkende norm op het gebied van kwaliteitsmanagement. In Nederland wordt de norm gepubliceerd door NEN met als volledige titel NEN-EN-ISO 9001.

Kwaliteitsmanagement zorgt ervoor dat een organisatie goed beheer voert op processen en diensten. Dit moet voldoen aan de behoeften, eisen, wensen en specificaties van klanten, maar bijvoorbeeld ook aan wetgeving. Met ISO 9001 kwaliteitsmanagement wordt continue verbetering van kwaliteit gewaarborgd.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Vooruitblik BPP release 2.03 - unitair octrooi

De verwachting is dat het unitair octrooi begin 2023 in werking treedt. Release 2.03 bevat vooral wijzigingen die te maken hebben met de invoering van het unitair octrooi. Denk hierbij aan de uitwisseling van gegevens met het Europees Octrooibureau. In het Nederlands Octrooiregister komt een aparte sectie waar de informatie van een unitair octrooi wordt getoond. In de periode juli - september wordt de nieuwe functionaliteit intern getest. Na de uitrol in het najaar van deze release is Octrooicentrum Nederland voorbereid op de verwerking van het unitair octrooi.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Wijzigingen Online Filing (eOLF)

Met ingang van 1 juli jl. is Online Filing (eOLF) gewijzigd. De nieuwe software is beschikbaar via een *live update*.

Wat is er veranderd:

- In het NL-aanvraagformulier is een nieuw veld (Databank referentie) beschikbaar waar u de DAS-code kunt invullen.
- In het NL-aanvraagformulier kunt u Octrooicentrum Nederland verzoeken om een 'kopie' van de aanvraag door te sturen naar het WIPO DAS-systeem.
Let op: als wij de betaling van 9 euro van uw depotrekening mogen afschrijven, moet u dit nog steeds vermelden bij annotaties.
- De ontvangstbevestiging is aangepast: bij meerdere aanvragers wordt het adres van de tweede aanvrager voortaan correct weergegeven.
- Als u bij 'betalingswijze' kiest voor 'Bank', dan worden de gegevens van de bank automatisch ingevuld.
- WIPO standaard ST.25 (*standard for the presentation of nucleotide and amino acid sequence listings in patent applications*) wordt vervangen door ST.26.
Lees meer op de website van de [World Intellectual Property Organization](#).

[terug naar nieuwsbrief](#)

Periodiek Administratief Overleg

Octrooicentrum Nederland (OCNL) organiseert twee keer per jaar een Periodiek Administratief Overleg (PAO). Dit PAO is voor OCNL belangrijk als platform om ontwikkelingen en eventuele knelpunten direct met de klant te kunnen bespreken. Tegelijkertijd biedt het PAO voor klanten van OCNL de gelegenheid om feedback te geven en om ook zelf (nieuwe) ontwikkelingen te delen.

Voor het eerst sinds de uitbraak van COVID-19 was er weer een bijeenkomst waarin de deelnemers elkaar fysiek konden ontmoeten. Enkele deelnemers namen *online* deel. Tijdens deze bijeenkomst heeft OCNL een toelichting gegeven op de invoering van het unitair octrooi, de wetwijzigingen Rijsoctrooiwet en de toename van aanvragen vanuit onder meer China. Verder is gesproken over de werkvoorraden, het gebruik van MyPage en de wens van kantoren om aanvragen in te dienen op naam van een kantoor in plaats van op naam van de hoofdgemachtigde.

Het was een levendig overleg met circa 30 deelnemers vanuit 20 kantoren.

Het volgende PAO is gepland op 17 november 2022.

Wilt u voortaan ook een uitnodiging ontvangen voor dit overleg? Stuur een e-mail aan Lydia de Vlieger: lydia.devlieger@rvo.nl.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Wijzigingen gemachtigde of adreswijziging

Wanneer een hoofdgemachtigde van een kantoor wijzigt, een kantoor van adres wijzigt of een gemachtigde voor een ander kantoor gaat werken, vereist dit een goede administratieve verwerking in de hieronder genoemde systemen van Octrooicentrum Nederland (OCNL).

Octrooigemachtigdenregister (OCNL)

Elke wijziging moet worden opgenomen in het Octrooigemachtigdenregister.

Stuur een e-mail met de wijzigingen aan Lydia de Vlieger: lydia.devlieger@rvo.nl

- **BPP en MyPage (OCNL)**

Een wijziging van de hoofdgemachtigde, een adreswijziging of als een gemachtigde van kantoor verandert, geeft u door aan **alle onderstaande e-mailadressen**:

- monique.schalbroeck@rvo.nl

- team.verlening@rvo.nl

- MyPage@rvo.nl

- **Orde van Octrooigemachtigden**

Geef de bovengenoemde wijzigingen ook door aan de Orde van Octrooigemachtigden via mail@octrooigemachtigde.nl.

Wanneer u de vertegenwoordiging van specifieke octrooien neerlegt, overdraagt aan of overneemt van een ander kantoor, dient u een verzoek tot neerlegging volmacht of verzoek tot overnemen vertegenwoordiging in. Waar nodig kan door OCNL om een volmacht gevraagd worden.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Leestekens in publicaties

Octrooicentrum Nederland (OCNL) ontvangt regelmatig vragen over leestekens/speciale letters in publicaties. Niet alle namen van octrooihouders of woorden in de korte aanduiding en beschrijving worden een-op-een overgenomen in onze publicaties.

Dit heeft een technische reden. Onze toetsenborden kennen niet alle leestekens of combinaties en ook de systemen van OCNL en het Europees Octrooibureau ondersteunen niet alle leestekens. Als u in namen, korte aanduiding en beschrijving bijzondere woorden opneemt, kan het voorkomen dat deze op een aangepaste vorm worden gepubliceerd. Griekse letters worden uitgeschreven (bijvoorbeeld: lambda) en andere letters worden mogelijk opgenomen zonder de bijzondere tekens (bijvoorbeeld: ϵ wordt e).

[terug naar nieuwsbrief](#)

Via welke browser kunt u het best werken in MyPage

Hoewel u MyPage kunt gebruiken in verschillende browsers, raden wij u aan om via Edge te werken. De ondersteuning van de smartcard door Cryptovision software kan in de nieuwste versie van Firefox problemen geven.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Verzending nieuwheidsrapport per post

Met ingang van 1 augustus 2022 verstuurt Octrooicentrum Nederland de nieuwheidsrapporten niet meer in dubbele enveloppen. Het rapport wordt nog wel aangetekend verstuurd.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Aangetekende brieven – wijzigingen bij PostNL

Octrooicentrum Nederland (OCNL) verzendt regelmatig poststukken aangetekend, denk aan ontvangstbewijzen, nieuwheidsrapporten en aktestukken.

PostNL heeft de procedure rondom het afgeven van aangetekende brieven aangepast. Als u niet thuis bent als een aangetekende brief wordt bezorgd, dan kunt u de post binnen 14 dagen afhalen bij een PostNL-punt in de buurt. Hiervoor heeft u een legitimatiebewijs nodig.

Heeft u een *PostNL-account* dan ontvangt u een digitaal bericht van PostNL met de gegevens waar u het poststuk kunt afhalen.

Heeft u *geen PostNL-account* dan ontvangt u een 'niet-thuisbriefje'. Op dit briefje staat een 'niet-thuiscode'. Met deze code kunt u uw aangetekende brief volgen via de website van PostNL of u maakt alsnog een account aan bij PostNL.

Lees meer op de [website van PostNL](#) .

Als u de aangetekende brief niet binnen de termijn van 14 dagen ophaalt bij het afhaalpunt van PostNL, wordt de brief retour gestuurd aan OCNL.

U kunt ook kiezen voor de mogelijkheid om MyPage poststukken van OCNL enkel digitaal te ontvangen.

Wilt u voortaan papierloos communiceren of heeft u hier vragen over, stuur dan een bericht naar MyPage@rvo.nl.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Huidige werkvoorraden

Nederlandse aanvragen

- Registreren aanvragen: geen achterstand.
- Inschrijven / verlenen: verwerkt tot en met 20/06/2022.
- Volgpost: verwerkt tot en met 04/05/2022.
- Versturen onderzoeksrapporten *: geen achterstand.

Beheer van verleende octrooien

- Betalingen: geen achterstand.
- Octrooibewijzen: geen achterstand.
- Voorrangsbewijzen: geen achterstand.
- Akten: verwerkt tot en met 30/06/2022.
- ABC's: geen achterstand.
- PCT: geen achterstand.

Europese vertalingen

In het [eRegister](#) ziet u de actuele situatie voor de EPNL-vertalingen ingediend via eOLF.

* Dit betreft de administratieve afhandeling van de opgeleverde rapporten.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Bereikbaarheidsgegevens Octrooicentrum Nederland

Octrooicentrum Nederland is bereikbaar per e-mail, post of telefoon. Alle gegevens over de bereikbaarheid van Octrooicentrum Nederland staan hieronder op een rij:

Onderwerp	E-mail (voorkeur)	Telefoon
Octrooicentrum Nederland Postbus 10366 2501 HJ Den Haag	octrooicentrum@rvo.nl	088 042 66 60
<ul style="list-style-type: none">• Taksen• Voorrangsbewijzen• Akten• PCT-indieningen• Aanvullende beschermingscertificaten (ABC's)	teambeheer@rvo.nl	088 042 66 56
Europese validaties	teameuropese@rvo.nl	088 042 65 55
NL-aanvragen Herstel-, advies- en bezwaarzaken	teamverlening@rvo.nl	088 042 63 33
MyPage	MyPage@rvo.nl	
Online Filing storingen/vragen	eolf@rvo.nl	
Publieksvoorlichting	octrooicentrum@rvo.nl	088 042 66 60

[terug naar nieuwsbrief](#)

ISO 9001 certification for the Netherlands Patent Office

In recent years, the Netherlands Patent Office has critically examined its patent procedures and, where needed, adjusted those procedures to meet the requirements of the ISO 9001 standard. Following a successful audit in March 2022, the Netherlands Patent Office earned ISO 9001 certification for its patent procedures in May 2022. ISO 9001 is an internationally-recognised standard with regard to quality management. In the Netherlands, the standard is administered by NEN under the full title of NEN-EN-ISO 9001.

Quality management ensures that an organisation properly manages its processes and services. Not only must this management be aligned to the needs, requirements, wishes and specifications of clients, it must comply with legislation as well. The ISO 9001 standard for quality management ensures the continuous improvement of quality.

[back to newsletter](#)

Preview on BPP release 2.03 - unitary patent

The unitary patent is expected to enter into effect in early 2023. Most of the changes in release 2.03 are related to the introduction of the unitary patent. This includes the exchange of information with the European Patent Office. A separate field will be added to the Netherlands Patent Register for the purpose of displaying the information from a unitary patent. The new functionality will be tested internally in the period from July to September. Once this release is rolled out in the autumn, the Netherlands Patent Office will be ready to process unitary patents.

[back to newsletter](#)

Changes to Online Filing (eOLF)

With effect from 1 July 2022, the Online Filing (eOLF) system has changed. The new software is available via a live update.

The changes include:

- A new field (Database reference) has been added to the NL-application form; this is where you will enter the DAS code.
- The NL-application form also gives you the option to request that the Netherlands Patent Office forward a 'copy' of the application to the WIPO DAS system.
Please note: If we are authorised to deduct the payment (9 euros) from your current deposit account, you will still need to list this in the annotations.
- Acknowledgment of receipt has been adjusted: from now on, when there are multiple applicants, the address of the second applicant will be correctly displayed.
- If, under 'payment method', you select 'Bank', the bank details will be automatically entered in the fields.
- WIPO standard ST.25 (*standard for the presentation of nucleotide and amino acid sequence listings in patent applications*) will be replaced by ST.26.

To learn more, visit the website of the [World Intellectual Property Organization](#).

[back to newsletter](#)

Periodic Administrative Consultation

The Netherlands Patent Office organises a Periodic Administrative Consultation (PAO) twice a year. The PAO is crucial to the Netherlands Patent Office as a platform to discuss developments and any bottlenecks directly with customers. At the same time, the PAO offers the customers of the Netherlands Patent Office an opportunity to give feedback and share (new) developments themselves.

For the first time since the outbreak of COVID-19, there was once again a consultation at which participants could meet in person. Several participants took part online. During this edition, the Netherlands Patent Office provided information on the upcoming introduction of the unitary patent, the amendments to the Dutch Patent Act and the growing number of applications being received, including those from China. Other topics discussed included the work volume, the use of MyPage and the desire of patent attorney's offices to submit an application under the patent attorney's offices name rather than under the name of the main patent attorney.

It was a lively consultation with around 30 participants from 20 offices.

The next PAO is scheduled for 17 November 2022.

If you would like to be invited to this consultation in future, please send an email to Lydia de Vlieger: lydia.devlieger@rvo.nl.

[back to newsletter](#)

Changes regarding patent attorney's or change of address

Whenever the main patent attorney at an office changes, an agency changes its address or a patent attorney is going to work for a different office, these changes must be properly processed in the administrative systems of the Netherlands Patent Office (listed below).

Register of Patent Attorneys (Netherlands Patent Office)

Any changes must be recorded in the Register of Patent Attorneys.

Please send an email detailing the changes to Lydia de Vlieger: lydia.devlieger@rvo.nl

- **BPP and MyPage (OCNL)**

If the main patent attorney changes or a change of address occurs, or when a patent attorney moves to a different office, you must send a notification of that change to **all the email addresses below**:

- monique.schalbroeck@rvo.nl

- team.verlening@rvo.nl

- MyPage@rvo.nl

- **The Netherlands Institute of Patent Attorneys**

You must also notify the Netherlands Institute of Patent Attorneys of the aforementioned changes via mail@octrooigemachtigde.nl.

When you resign, assign to, or take over the representation of specific patents, you must submit a request for deposit of proxy or a request to assume representation. The Netherlands Patent Office can file a proxy request if necessary.

[back to newsletter](#)

Punctuation marks in publications

The Netherlands Patent Office frequently receives questions about the use of punctuation marks and special characters in publications. Not all names of patent holders or words in the brief designation and description are adopted in identical form in our publications.

There is a technical reason for this. Our keyboards do not recognise all punctuation marks or combinations, and the systems of the Netherlands Patent Office and the European Patent Office do not support every single type of punctuation either. If you include unusual words in names, brief designations and descriptions, it is possible that these will be published in a modified form. Greek letters will be written out in full (e.g., lambda) and other letters may be included without the special characters (e.g., ϵ will be written as e).

[back to newsletter](#)

The best browser for working in MyPage

Although it is possible to access MyPage via different browsers, we recommend that you use Edge. In the latest version of Firefox, the smartcard is supported by Cryptovision software, which can cause problems.

[back to newsletter](#)

Sending search reports by mail

As of 1 August 2022, the Netherlands Patent Office will no longer mail search reports in double envelopes. The report will, however, still be sent by registered mail.

[back to newsletter](#)

Registered mail – changes at PostNL

The Netherlands Patent Office frequently sends items such as acknowledgements of receipt, search reports and deeds documents by registered mail.

PostNL has modified the delivery procedure in connection with registered mail. If you are not at home when a registered letter arrives, you will have 14 days to claim the mail item from a PostNL location in your area. You will need to show proof of identity to do so.

If you have a PostNL account, you will receive an electronic notification from PostNL telling you where you can collect your mail item.

If you do not have a PostNL account, you will receive a 'missed delivery' note. This note will have a 'missed delivery' code on it. You can use this code to track your registered mail on the PostNL website or you can create an account with PostNL at that time.

To learn more, visit the [PostNL website](#).

If you fail to collect the registered mail from the PostNL pick-up location within 14 days, the letter will be sent back to the Netherlands Patent Office.

You also have the option to receive MyPage mail items from the Netherlands Patent Office in digital form only.

If you wish to switch to paperless correspondence or have questions in this regard, please send an email to MyPage@rvo.nl.

[back to newsletter](#)

Work stocks

Dutch patent filings

- Registration applications: no backlog.
- Registration / grant: processed until 20/06/2022.
- Follow-up post: processed until 04/05/2022.
- Sending of reports search of the state of the art *: no backlog.

Administration of granted patents

- Payments: no backlog.
- Patent certificates: no backlog.
- Certificates of priority: no backlog.
- Deeds: processed until 30/06/2022.
- SPC's: no backlog.
- PCT: no backlog.

European translations

In the [Register](#) you can see the current situation of the EPNL-translations filed via eOLF.

* This concerns the administrative processing of the delivered search reports.

[back to newsletter](#)

Contact details of the Netherlands Patent Office

The Netherlands Patent Office can be contacted via email, post or telephone. The Netherlands Patent Office's contact details are listed below:

Subject	Email (preferred)	Telephone
Netherlands Patent Office P.O. Box 10366 2501 HJ Den Haag The Netherlands	octroocentrum@rvo.nl	+31 (0)88 042 66 60
<ul style="list-style-type: none">• Fees• Priority documents• Deeds• PCT submissions• Supplementary protection certificates (SPCs)	teambeheer@rvo.nl	+31 (0)88 042 66 56
European validations	teameuropese@rvo.nl	+31 (0)88 042 65 55
NL applications Recovery, advice and objections	teamverlening@rvo.nl	+31 (0)88 042 63 33
MyPage	MyPage@rvo.nl	
Online Filing malfunctions/questions	eolf@rvo.nl	
Public information	octroocentrum@rvo.nl	+31 (0)88 042 66 60

[back to newsletter](#)

Hamertijdslogs

Hamertijdvlog #19: Op een succesvolle samenwerking – gepubliceerd op 2 juni 2022.

Het is een Portugese kurkfabrikant en een Amerikaanse flessenfabrikant gelukt om samen een hersluitbare wijnfles op de markt te brengen. Hoe octrooien daarbij hebben geholpen, vertelt octrooiadviseur Wouter Kanneworff in de nieuwste Hamertijd-vlog. [Bekijk de video](#)

Hamertijdvlog #20: Een vlijmscherp octrooi – gepubliceerd op 5 juli 2022

Dit Franse bedrijf blinkt niet alleen uit in techniek, maar ook in het voeren van een slimme bedrijfsstrategie. Al sinds 1890 bedenken ze telkens nieuwe verbeteringen voor hun messen. Hoe klein de innovatie ook is, met een octrooi houden ze de concurrenten slim buiten de deur. Octrooiadviseur Wouter Kanneworff vertelt je er meer over. [Bekijk de video](#)

Het complete overzicht van alle Hamertijd-video's staan [hier](#).

[terug naar nieuwsbrief](#)

Video's

Cooloo: Wereldwijd impact maken met circulaire meubels

Het Limburgse bedrijf Cooloo maakt designmeubels met een coating van restmaterialen en lokale afvalstromen. De coating maken ze via een uniek circulair proces. Een octrooiadviseur van Octrooiencentrum Nederland hielp Cooloo hoe zij gericht konden zoeken in octrooidatabases om te zien hoe zij hun ideeën beter kunnen beschermen in het buitenland. Voor de Week van de Circulaire Economie van RVO is ook een video gemaakt over Cooloo.

[Bekijk de video](#)

Wooting: Snelheid is key voor Wooting

De analoge toetsenborden die Wooting maakt voor games, zijn te vergelijken met een supergevoelig gaspedaal. De toetsen van hun nieuwste product reageren al als ze 0,1 millimeter worden indrukt. Perfect voor veeleisende gamers en uniek in de toetsenbordenmarkt. Tijdens gesprekken met een octrooiadviseur van Octrooiencentrum Nederland leerde Wooting om strategischer om te gaan met octrooibescherming.

[Bekijk de video](#)

OneThird: Voedselverspilling tegengaan met innovatieve technologie

Minder fruit en groente verspillen. Dat wil het Nederlandse bedrijf OneThird. Innovatieve technologie maakt het mogelijk om in een oogopslag te zien hoe het met de houdbaarheid van bijvoorbeeld een aardbei is gesteld. Octrooiencentrum Nederland hielp hem op tijd na te denken over IE bescherming.

[Bekijk de video](#)

Videoserie WBSO-OCNL

Begin 2022 is het startsein gegeven voor het samenwerkingsproject WBSO-OCNL. De WBSO (Wet Bevordering Speur- en Ontwikkelingswerk) is een fiscale subsidieregeling die RVO uitvoert, waarmee ondernemers de loonkosten voor Research & Development (R&D) kunnen verlagen. Door intensiever samen te werken, kunnen Octrooiencentrum Nederland (OCNL) en RVO in een vroeg stadium de ondernemers over en weer attent maken op de IE-beschermingsmogelijkheden dan wel subsidiemogelijkheden en naar elkaar doorverwijzen.

Binnen het samenwerkingsproject OCNL-WBSO zijn de afgelopen tijd 3 korte video's gemaakt waarin drie verschillende innovatieve mkb bedrijven en octrooiadviseurs van Octrooiencentrum Nederland het praktische nut van onderzoek naar octrooi-informatie toelichten. Omdat dat onderzoek tijd en geld kost kan het in aanmerking komen voor de WBSO-regeling. Op die manier is het voor mkb bedrijven haalbaar om dergelijk onderzoek te doen. De films gaan over de bedrijven Volcare, Circular Plastics Factory en PeelPioneers..

[Bekijk de video's](#)

[terug naar nieuwsbrief](#)

DG WIPO Daren Tang bezoekt Octrooicentrum Nederland

Op 25 mei heeft de directeur-generaal van het World Intellectual Property Office (WIPO), Daren Tang, een bezoek gebracht aan Octrooicentrum Nederland (OCNL) en Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom (BOIP). In een rondetafelgesprek met start-ups, stakeholders en een multinational werd onder andere gesproken over de toegankelijkheid van het IE-systeem en de toepassing van IE-rechten door de verschillende gebruikers.

Het bezoek aan OCNL vormde het sluitstuk van een drie-daagse tour van de WIPO-delegatie door Nederland. Tijdens deze tour die werd afgetrapt met een ontmoeting met de minister van Economische Zaken en Klimaat, heeft de heer Tang ook gesproken met jonge onderzoekers op het gebied van de intellectuele eigendom van verschillende Nederlandse universiteiten en is onder meer het innovatieve bedrijf Anthura in Bleiswijk bezocht.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Unitair octrooi evenement Octrooicentrum Nederland en Orde van Octrooigemachtigden

Op 2 juni jl. organiseerden Octrooicentrum Nederland (OCNL) en de Orde van Octrooigemachtigden een evenement in Utrecht over het unitair octrooi en het *Unified Patent Court* (UPC). Aanleiding voor het evenement was voor OCNL en de Orde om met elkaar zoveel mogelijk over het systeem te leren en met elkaar de mogelijkheden van het nieuwe octrooilandschap in kaart te brengen. Tijdens het evenement werd door OCNL ingezoomd op de technische kant van het unitair octrooisysteem en het UPC. Daarnaast lichtte drie octrooigemachtigden uit diverse sectoren; Philips, Unilever en Van der Lely de aanpassingen van hun octrooistrategie toe. De verschillen in ieders benadering waren interessant. Waar de ene spreker aankondigde het nieuwe systeem direct volledig te zullen omarmen en niet van plan te zijn om gebruik te maken van de zogeheten *opt-out* mogelijkheid (Philips), gaf de andere spreker aan zeer voorzichtig en voorlopig afwachtend te zullen zijn, en de belangrijkste octrooien waarschijnlijk wel te via de *opt-out* mogelijkheid buiten het nieuwe systeem te laten (Van der Lely). Wat betreft de keuze tussen unitaire octrooien en Europese bundeloctrooien gaven de sprekers aan dit per geval te beoordelen, met een scherp oog voor de kosten (Philips en Unilever). Voorts was er onder leiding van moderator Stef van Gompel, hoogleraar Intellectueel Eigendom bij de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de VU Amsterdam een boeiende paneldiscussie.

[terug naar nieuwsbrief](#)

IP Smart Scan wordt een regulier product voor potentiële parels in het mkb

Octrooicentrum Nederland voert sinds juni 2019 de *IP Smart Scan* uit. Deze tool maakt deel uit van het beleid dat de Europese Commissie ontwikkelt voor het midden- en kleinbedrijf (mkb). De *IP Smart Scan* (in Brussel beter bekend als *IP Pre-diagnosis*, onderdeel van het '*Action plan on IPRs and SMEs: supporting innovation*') was tot nu toe alleen beschikbaar voor bedrijven die bij hun aanvraag voor een Europese subsidie (SME Instrument) een (Europese) *Seal of Excellence* hadden behaald.

Ondernemers zijn zeer tevreden over de *IP Smart Scan*. Zelfs bedrijven die al enkele IE-rechten hebben geregistreerd, benadrukken dat dit instrument ze beter inzicht geeft hoe ze een IE-strategie kunnen ontwikkelen die aansluit bij de bedrijfsstrategie. Daarom komt de *IP Smart Scan* nu ook beschikbaar voor andere potentiële parels in het mkb.

De *IP Smart Scan* is een eerste analyse van het intellectueel eigendom van een bedrijf. De scan is ontworpen voor mkb-bedrijven die een inschatting willen maken van hun IE-potentieel, die IE willen gebruiken voor verdere ontwikkeling of die willen voorkomen dat hun uitvindingen worden nagemaakt.

Op basis van een eerste scan in de octrooiregisters en een interview met de ondernemer laat de scan zien welke eerste stappen een mkb-ondernemer zou kunnen nemen om een IE-strategie te ontwikkelen die aansluit bij de bedrijfsstrategie. In de scan komen vraagstukken aan de orde zoals op de hoogte blijven van rechten van derden via de openbare octrooiregisters, bescherming van eigen innovaties door IE-rechten en bedrijfsgeheimen, omgaan met IE bij samenwerking en het belang van IE voor het bedrijf.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Octrooi-evenementenkalender 3^e kwartaal 2022

Een van de hoofdtaken van Octrooicentrum Nederland is voorlichting en kennisoverdracht aan technisch innovatieve ondernemers over intellectueel eigendom en het octrooistelsel.

In de [octrooi-agenda](#) staat welke webinars, workshops en gastcolleges Octrooicentrum Nederland in 2022 organiseert.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Extra Mededeling

Benoeming voorzitter Raad van Toezicht Orde van Octrooigemachtigden

De Minister van Economische Zaken en Klimaat heeft overeenkomstig artikel 23f, tweede en vierde lid van de Rijsoctrooiwet 1995 de heer F.A.T. van Looiengoed voor een periode van twee jaar benoemd tot lid en tevens voorzitter van de Raad van Toezicht Orde van Octrooigemachtigden

Voor het besluit zie [hier](#).

[terug naar nieuwsbrief](#)

Besluit van de Minister van Economische Zaken en Klimaat,
van ~~28 JUNI 2022~~, nr. DGBI-I&K / 22214757,
houdende herbenoeming van de voorzitter van de Raad van Toezicht van
de Orde van Octrooigemachtigden

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
Gelet op artikel 23f, tweede en vierde lid, van de Rijksoctrooiwet 1995;


Besluit:

Enig artikel

Te rekenen vanaf 1 januari 2022 wordt de heer mr. ir. F.A.T. van Looijengoed, te Amsterdam, voor een periode van twee jaar benoemd tot lid, tevens voorzitter, van de Raad van Toezicht van de Orde van Octrooigemachtigden.

Dit besluit zal in het Bijblad bij de Industriële Eigendom worden geplaatst en in afschrift worden gezonden aan de Orde van Octrooigemachtigden en aan de leden van de Raad van Toezicht.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



drs. L.M.C. Ongerling
secretaris-generaal

Commissie van Acht (octrooien) – overleg met stakeholders

Dinsdagmiddag 21 juni jl. heeft weer het vaste kwartaaloverleg van EZK en OCNL met stakeholders plaatsgevonden. Op de agenda stonden weer diverse nationale en internationaal ontwikkelingen om te bespreken, maar de nadruk lag deze bijeenkomst op de voorstellen om de Rijksoctrooiwet te wijzigen.

Nationaal

De modernisering van de Rijksoctrooiwet 1995 werd uitgebreid besproken. Volgens de voorstellen worden straks standaard alle octrooiaanvragen inhoudelijk getoetst alvorens tot verlening wordt overgegaan. Ongetoetste bescherming van uitvindingen blijft echter bestaan in de vorm van een kortlopend gebruiksmodel. Daarnaast wordt de PCT-NL geopend. Vanuit de leden wordt herhaaldelijk gewaarschuwd dat de combinatie van het openen van de PCT-direct route met de invoering van een ongetoetst gebruiksmodel een gevaarlijke is. Er zou een grote buitenlandse toestroom vanuit de PCT-route naar Nederlandse gebruiksmodellen kunnen ontstaan. Daarentegen bepleiten andere leden de noodzaak van de invoering van het gebruiksmodel, omdat het niet alleen kosteneffectief is, maar ook omdat met een gebruiksmodel uitvindingen met een korte levensduur snel kunnen worden gehandhaafd. Verlening van een getoetst octrooi is voor deze uitvindingen te traag. Over de modaliteiten waaronder een systeem van gebruiksmodellen mogelijk zou kunnen worden ingevoerd vond een levendige discussie plaats.

Daarnaast werd de toestroom van evident niet nieuwe octrooiaanvragen van buitenlandse aanvragers kort besproken en werd de bevrozing van een aantal Nederlandse octrooien van Russische octrooihouders vermeld.

UPC en unitair octrooi

Het *Administrative Committee* van het UPC zal op 8 juli a.s weer bijeenkomen. De belangrijkste onderwerpen zijn de benoeming van de rechters en het aannemen van de *Rules of Procedure*. Rechters die een voltijds aanstelling krijgen, zullen vervolgens in de gelegenheid moeten worden gesteld om te verhuizen. Enkel leden onderstreepten de noodzaak om zicht te krijgen op de datum van inwerkingtreding van het Europese octrooi pakket. (Zie ook het verslag van het *Select Committee* van het EPO elders in dit blad).

Europees Octrooibureau

Verslag is gedaan van de *Administrative e-Council* in maart 2022 (zie het verslag elders in dit Bijblad) en werd vooruitgeblikt naar de (fysieke) Council eind juli 2022. Op de agenda staan onder meer plannen van het EPO inzake de '*professional mobility*' van het personeel waardoor het EPO een aantrekkelijke werkgever blijft. Maar de plannen omvatten ook '*secondments of national experts*' bij het EPO om de samenwerking tussen het EPO en de nationale octrooibureaus te versterken. Kort vermeld werd de opzet van een [Observatory on Patents and Technology](#) door het EPO en dat het *Visegrad Patent Institute* de status van *observer* in de *Administrative Council* heeft gevraagd.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Vanaf 1 september 2022 neemt Octrooicentrum Nederland 'hergebruikte' aanvragen niet in behandeling op grondslag van misbruik van recht

Vanaf medio 2021 wordt Octrooicentrum Nederland geconfronteerd met een toeloop van nationale octrooiaanvragen die 'hergebruikte' octrooiaanvragen blijken te zijn. Een 'hergebruikte' octrooiaanvraag is een kopie, of slechts een letterlijke vertaling, van een reeds eerder gepubliceerde aanvraag, waarbij de voorrang niet is ingeroepen of niet kan worden ingeroepen. De huidige toeloop betreft hoofdzakelijk aanvragen die al eerder door de Chinese octrooiverlenende instantie, (CNIPA) zijn gepubliceerd. In veel gevallen betreft het niet meer dan een machinevertaling van de eerdere publicatie. Er wordt geen voorrang ingeroepen van de eerdere aanvraag en dat is veelal ook niet mogelijk, omdat er al enkele jaren verstreken zijn na indiening van de eerdere aanvraag. De volledige inhoud van deze aanvragen behoort daarmee al ruim voor indiening van de Nederlandse aanvraag tot de stand van de techniek. De conclusies van de Nederlandse aanvraag zijn niet nieuw en het daarop te verlenen octrooi is evident vernietigbaar. Naar Octrooicentrum Nederland begrijpt worden deze aanvragen alleen ingediend ter verkrijging van een subsidie in China.

De toestroom van hergebruikte aanvragen liep begin 2022 op tot 50% van het aantal nationale aanvragen, wat de afdeling octrooiregistratie voor praktische problemen stelde. Deze problemen werden nog verergerd doordat een groot deel van deze aanvragen tevens om spoedbehandeling of vervroegde inschrijving verzocht, waaraan Octrooicentrum Nederland niet kon voldoen.

Octrooicentrum Nederland heeft vanaf december 2021 aandacht gevraagd voor deze problematiek, onder andere in het Bijblad bij De Industriële Eigendom, door oproepen via de Orde van Octrooigemachtigden en in gesprekken met betrokkenen. Dit heeft geleid tot een daling van het aantal hergebruikte aanvragen, echter nog niet tot een zodanig niveau dat de praktische problemen hierdoor opgelost zijn. Dat staat nog los van de onwenselijkheid om maandelijks tientallen octrooien te verlenen voor evident niet nieuwe uitvindingen.

Octrooicentrum Nederland heeft daarom onderzocht of hergebruikte aanvragen afgewezen kunnen worden. Binnen de Rijksoctrooiwet 1995 zijn daarvoor geen mogelijkheden, aangezien binnen het registratiesysteem in beginsel alle aanvragen verleend worden, ook als deze niet nieuw zijn. Echter, het doel van de Rijksoctrooiwet is het bevorderen van innovatie, en het is niet in te zien hoe hergebruikte aanvragen die evident niet nieuw zijn tot bevordering van innovatie leiden. Met het bewust indienen van een eerder gepubliceerde aanvraag wordt volgens Octrooicentrum Nederland de Rijksoctrooiwet 1995 gebruikt op een manier waarop dat niet de bedoeling is.

Derhalve heeft Octrooicentrum Nederland advies ingewonnen bij de Landsadvocaat over het leerstuk van het misbruik van recht in het Nederlands burgerlijk recht (artikel 3:13 juncto 3:15 Burgerlijk Wetboek). Misbruik van recht is een term die inhoudt dat het recht gebruikt wordt op een manier waarop dat niet de bedoeling is. In het Burgerlijk Wetboek is misbruik van recht opgenomen als 'misbruik van bevoegdheid', wat op hetzelfde neerkomt.

Op basis van het advies van de Landsadvocaat is Octrooicentrum Nederland tot de conclusie gekomen dat in deze gevallen afwijzing van aanvragen op grond van misbruik van bevoegdheid in beginsel mogelijk is. Octrooicentrum Nederland gaat daarom aanvragen niet in behandeling nemen als geconstateerd wordt dat het een kopie, of slechts een letterlijke vertaling, betreft van een reeds eerder gepubliceerde aanvraag, waarbij de voorrang niet is ingeroepen of niet kan worden ingeroepen.

In lijn met het advies van de Landsadvocaat wordt na constatering dat een aanvraag in zijn geheel al eerder werd gepubliceerd, aan de aanvrager de mogelijkheid geboden hierop te reageren. Dit geeft de aanvrager de gelegenheid in te brengen dat er wel verschillen zijn, of aan te tonen dat er wel degelijk een belang gediend is dat strookt met de doelstellingen van de Rijksoctrooiwet 1995. Slaagt een aanvrager daar niet in, dan wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.

Dit geldt voor hergebruikte aanvragen die worden ingediend **op of vanaf 1 september 2022**. Hoewel ook de hergebruikte aanvragen die voor 1 september 2022 zijn ingediend in beginsel wegens misbruik van recht buiten behandeling zouden kunnen blijven, kiest Octrooicentrum

Nederland ervoor deze zoals tot op heden gebruikelijk wel in behandeling te nemen om reden van processuele rechtszekerheid.

De hergebruikte aanvragen die Octrooicentrum Nederland tot nu toe heeft ontvangen zijn allemaal afkomstig van aanvragers uit China. Octrooicentrum Nederland zal echter hergebruikte aanvragen afkomstig uit andere landen op dezelfde wijze gaan behandelen. Voor alle duidelijkheid: Octrooicentrum Nederland ontvangt uit China ook veel aanvragen die potentieel zeer waardevol zijn.

Een aanvrager die twijfels heeft over de nieuwheid van zijn vinding hoeft zich geen zorgen te maken dat zijn aanvraag niet in behandeling wordt genomen. Het niet in behandeling nemen op basis van misbruik van recht geldt alleen voor aanvragen waarvan Octrooicentrum Nederland heeft geconstateerd dat het een kopie, of slechts een letterlijke vertaling, betreft van een reeds eerder gepubliceerde aanvraag, waarbij de voorrang niet is ingeroepen of niet kan worden ingeroepen.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Kort verslag 171ste Administrative Council (EPO)

De 171ste *Administrative Council (AC)* van het *European Patent Office (EPO)* kwam bijeen op 29 en 30 juni 2022, onder voorzitterschap van Josef Kratochvíl (Tsjechië), te München.

De president van het Europees Octrooibureau, António Campinos, deed uitgebreid verslag van het **jaarverslag 2021**. In het jaarverslag 2021 worden de resultaten geschetst van een jaar waarin het EOB een recordaantal van 188.600 aanvragen ontving, een stijging van 4,5% ten opzichte van 2020. Het EPO heeft in 2021 aanzienlijke vooruitgang geboekt in de richting van zijn uiteindelijke doel om duurzaamheid op lange termijn te waarborgen in termen van het besparen van hulpbronnen en het verminderen van emissies. Ook digitalisering van processen speelt hier een belangrijke rol bij. Ook is het EPO zeer goed op weg om de strategische doelen, zoals gesteld in het strategisch plan 2023, te halen. Eind 2021 was 71% van het Strategisch Plan 2023 voltooid. Op het moment van publicatie staat dat cijfer op 83%. Voor meer informatie over het jaarverslag zie [hier](#).

Het voorstel van het EPO om een **Observatory** op te richten is door de AC aangenomen. De *Observatory* heeft als doel om de beschikbare data van EPO te gebruiken om betere en bredere analyses van het patentlandschap te kunnen maken. De *Observatory* zal in het begin starten met een vaste basis van 6 FTE, maar door het inlenen van nationale experts van de lidstaten zal op ad hoc basis per project een grotere samenstelling van het team kunnen worden gecreëerd.

Er zal ingezet worden op drie hoofd onderzoekstromen:

1. *"technology intelligence"*
2. *"legal and innovation policies"*
3. *"diversity and transformation"*

1. *technology intelligence*

Binnen deze stroom zal in eerste instantie ingezet worden op *"materials and production"*, *"agri-food"*, *"electronics and physics"*, *"health"*, *"infrastructure and mechanics"*, *"energy"*, *"mobility and space technologies"*, *"digital"*.

2. *legal and innovation policies*

Binnen deze stroom worden 5 onderwerpen genoemd:

1. *"patents, patent knowledge and intelligence will be analysed in the context of the broader innovation framework, related economic tools (i.e. public funding and taxation) and branches of the law (i.e. competition law and trade law)"*,
2. *"patents will be studied in the context of the IP system, with a focus on closely related types of IP right, such as designs, trade secrets, standard-essential patents (SEPs) and supplementary protection certificates (SPCs)"*,
3. *"the legal and innovation policies stream will also provide a forum for delving deeper into legal "hot topics" such as biotechnology and genomics"*,
4. *"essential legal debates touching upon convergence of practice will also be tackled"*,
5. *"topical issues and debates, such as licensing around COVID-19 technologies or standard-essential patents and focus on "last-mile" considerations in the patent system, such as the tangible impact of legal and innovation policies"*

3. *diversity and transformation*

Deze stroom wil vooral voorkomen dat er een ongebalanceerde verdeling ontstaat, waardoor groepen onder-gerepresenteerd worden. De onderwerpen die hierin aan de orde komen hebben tot doel:

- "increase the diversity and inclusion of under-represented actors in the innovation ecosystem such as women, young people, SMEs, universities and research centres"*
- "expand the younger generation's skills and knowledge in terms of defining and analysing technical problems and generating potential solutions by horizon-scanning existing technical solutions"*
- "raise awareness of the various tools available to secure the results of investments in new products and processes"*
- "make the patent system understandable to non-specialist audiences"*

Een ander belangrijk onderwerp dat aan de orde kwam was "**Professional Mobility**". De AC heeft dit programma ook aangenomen. Het EPO wil het opleiden en ontwikkelen van voldoende opgeleid personeel anders aanpakken en heeft daartoe een drie-jarig opleidingsprogramma opgesteld voor jonge *examiners*. Tegelijkertijd moet dit programma ook de uitwisseling van experts van EPO naar de *national offices* vergemakkelijken, maar ook kunnen medewerkers van de *national offices* uitgeleend worden aan EPO voor een periode.

Daarnaast werd het voorstel van het EPO besproken om de zogeheten **10 day rule** af te schaffen. Dit is een juridische fictie op grond waarvan officiële mededelingen van het EPO normaal gesproken worden geacht te zijn afgeleverd bij de ontvanger, te weten tien dagen na de datum waarop ze zijn afgestempeld. Gelet op de bezwaren bij onder meer Duitsland heeft het EPO het voorstel teruggenomen om het nogmaals tegen het licht te houden.

De President van het EPO, António Campinos, is tijdens deze zitting gekozen voor een nieuwe termijn van 5 jaar vanaf juni 2023.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Committee on Patent Law (EPO)

De 55ste bijeenkomst van de *Committee on Patent Law* (CPL) vond plaats op 12 mei 2022 in e-format. De CPL is een vaste commissie onder de *Administrative Council* van het *European Patent Office* (EPO) waar besluitvorming over octrooirechtelijke onderwerpen wordt voorbereid.

Tijdens deze bijeenkomst werd onder meer een update gegeven over stand van zaken aangaande *Substantive Patent Law Harmonisation*, waarbij het voornamelijk ging over de lopende consultatie op basis van het *common consultation document* waarin de onderwerpen *grace period*, *prior users rights* en *conflicting applications* centraal staan. Op basis van het *common consultation document* kunnen Europese stakeholders hun input geven op de hiervoor genoemde onderwerpen.

Ook gaf het EPO een update over *oral proceedings by videoconference* en lichtte toe hoe waardevol deze mogelijkheid tijdens de pandemie is gebleken om *oral proceedings* doorgang te kunnen laten vinden.

De meeste discussie ging uit naar het onderwerp *legal changes to support digital transformation in the patent grant procedure*. In dit kader presenteerde het EPO een voorstel om de zogeheten *10 day rule* af te schaffen. Dit is een juridische fictie op grond waarvan officiële mededelingen van het EPO normaal gesproken worden geacht te zijn afgeleverd bij de ontvanger, te weten tien dagen na de datum waarop ze zijn vermeld. Hoewel deze regel is ontstaan als een 'buffer' om rekening te houden met vertragingen bij het ontvangen van documenten per post, is hij nog steeds van toepassing, ook al is het EPO steeds meer overgegaan op elektronische communicatie. Hier wil het EPO verandering in brengen als onderdeel van een bredere strategie om digitale transformatie in de octrooiverleningsprocedure te ondersteunen. De voorgestane afschaffing van de *10 day rule* leidde tot veel juridische bezwaren bij met name de lidstaten Duitsland, Frankrijk Italië en Griekenland.

[terug naar nieuwsbrief](#)

Select Committee (EPO)

Op 30 juni 2022 is het Select Committee bijeengekomen (deels fysiek, deels online) onder leiding van zijn voorzitter, de heer Debrulle. Diverse uiteenlopende onderwerpen stonden op de agenda.

De voorzitter van het Bestuurscomité (de heer Ramsey) van het UPC, deed verslag van de laatste stand van zaken van de voorbereidingen. Tijdens het aankomende Bestuurscomité zullen de nieuwe rechters worden benoemd, waarna deze in september een arbeidsovereenkomst krijgen aangeboden. Na de aanstelling van alle rechters worden vervolgens de twee Presidenten (*President Court of First Instance + President Court of Appeal*) gekozen en kunnen de andere personeelsleden (bijv. de Griffier) worden aangenomen. In het najaar worden de trainingen en proefprocessen gehouden. Tevens zal tijdens de komende bijeenkomst ook het procesreglement van het UPC (de '*Rules of Procedure*') worden aangenomen. Daarnaast zal het [Case Management System van het UPC](#) (waarmee onder meer een '*opt out*' kan worden geregistreerd) worden uitgerold. De heer Ramsey schetste daarmee hoe het Court stap voor stap tot leven komt. Hij spreekt de verwachting uit dat Duitsland tegen het einde van het jaar zijn ratificatie het UPC Agreement in Brussel zal deponeren. Inwerkingtreding van het UPC kan dus in het eerste kwartaal van 2023 worden verwacht.

Het EPO kondigde aan dat de begroting van de *UPP Division* (de nieuwe afdeling binnen het EPO die alle zaken rond het unitair octrooi afhandelt, zoals verzoeken om eenheidswerking, bijhouden register voor eenheidsoctrooibeschermt, het verwerken van jaartaksen voor unitaire octrooien, etc.) tijdens de *Administrative Council* in oktober gepresenteerd zal worden.

Daarnaast gaf het EPO een overzicht van zijn communicatiemateriaal voor unitaire octrooien. Het unitaire octrooi en het UPC staan inmiddels prominent op de EPO-website, samen met [vele materialen](#) die inmiddels beschikbaar zijn.

Het EPO is druk bezig met de eerder aangekondigde '*top-up search*', waarbij vlak voor verlening nog wordt gezocht naar eventuele colliderende nationale rechten. Deze service zal gratis worden uitgevoerd. Het EPO verzoekt lidstaten nogmaals hun nationale octrooi-publicaties tijdig door te geven, zodat deze in de database worden opgenomen en tijdens de *top-up search* kunnen worden gevonden. Uit de eerste reeds uitgevoerde *top-up searches* blijkt dat in 91% van de gevallen er geen relevante nationale rechten zijn gevonden. De aanwezigheid van mogelijk relevante nationale rechten blijkt sterk af te hangen van het vakgebied. Zo kwamen in de *automotive* geregeld Duitse nationale rechten naar voren die relevant zouden kunnen zijn.

Door de voorzitter werd aandacht gevraagd voor de '[Questionnaire on national measures accompanying the implementation of the European patent with unitary effect](#)'. Hierin wordt aan de hand van vijf vragen een overzicht gegeven van de nationale maatregelen die lidstaten hebben getroffen met betrekking tot het unitaire octrooi, zoals bijvoorbeeld de aanwezigheid van een nationaal '*safety net*' in geval van afwijzing van een verzoek om eenheidswerking (zie Question 2). Meest interessant is Question 3, inzake de mogelijkheid van dubbele bescherming van een uitvinding door zowel een unitaire octrooi als een nationaal octrooi. De diverse antwoorden op deze vraag zijn zeer interessant om te lezen. Een aantal lidstaten kent reeds lang de mogelijkheid van dubbele bescherming, maar een aantal landen (waaronder Duitsland en Frankrijk) voeren de mogelijkheid van dubbele bescherming nu in.

Tot slot werd aangekondigd dat de '[epi Code of Conduct](#)' voor Europese octrooigemachtigden wordt uitgebreid naar UPC procedures.

[terug naar nieuwsbrief](#)

BIE 2022, nr. 7

Advies ex artikel 84 Row 1995 Octrooicentrum Nederland

22 april 2022

Griebling / TI-Green IP B.V.

Inventiviteit (artikel 6 Row 1995): Verzoeker heeft twee bezwaren gemaakt op basis waarvan een gebrek aan inventiviteit zou worden aangetoond. Het ene bezwaar gaat uit van een centraal verwarmingssysteem waarbij voor een gasgestookte warmtebron op voor de hand liggende wijze een alternatieve warmtebron wordt gezien in één van de inductietransformatoren volgens de documenten D1 t/m D3 en D6 t/m D8. Bij het andere bezwaar gaat verzoeker uit van de bekende inductietransformatoren volgens de documenten D1 t/m D3 en D6 t/m D8, waarbij verzoeker stelt dat het voor de vakman voor de hand ligt om deze in een centraal verwarmingssysteem toe te passen, zoals reeds bekend is uit de documenten D4 en D5.

Voor de beoordeling van de inventiviteit waarbij de gemiddelde vakman een keuze heeft uit meerdere mogelijke routes die kunnen leiden naar de vinding en waarbij de routes starten vanuit verschillende stand van de techniek, is het noodzakelijk al deze routes te beoordelen (vergelijk hoofdstuk I.D.3.1 van *Case Law of the Boards of Appeal*, 9e editie, juli 2019). Hierbij kan per route een andere meest nabije stand van de techniek als beste uitgangspunt dienen.

De door verzoeker als secundaire stand van de techniek voor het tweede inventiviteitsbezwaar ingebrachte documenten D4 en D5, waaruit volgens verzoeker het toepassen van inductie voor het verwarmen van een vloeistof in een centraal verwarmingssysteem bekend is, kunnen volgens Octrooicentrum Nederland ook als uitgangspunt dienen. Hiermee is het een alternatief uitgangspunt naast een gasgestookt centraal verwarmingssysteem waarbij een eigen *problem-solution approach* moet worden toegepast.

[\[volledig advies\]](#)

[terug naar nieuwsbrief](#)

Plausibiliteit

De vraag of er een vereiste van plausibiliteit in de door Sandoz bedoelde zin aan de aanvraag is te stellen en zo ja, hoe dat vereiste invulling moet worden gegeven, is (..) voorgelegd aan de Grote Kamer van Beroep van het EOB (EBA) in de zaak G2/21. Die uitspraak zal echter nog de nodige tijd op zich laten wachten. (..) De voorzieningenrechter ziet in het kader van dit kort geding dan ook geen andere weg dan de in Nederland reeds op dit punt gewezen jurisprudentie tot uitgangspunt te nemen.

Wat betreft de uitleg van het plausibiliteitsvereiste staat voorop dat het een invulling vormt van het beginsel dat de omvang van het octrooi monopolie moet corresponderen met de bijdrage die het octrooi levert aan de stand van de techniek. (..).

Indien in al die zaken het gehele arrest (of in elk geval de geciteerde passages) in ogenschouw wordt genomen, is duidelijk dat met die overwegingen geenszins een andere toets dan (*ab initio*) "plausibiliteit" is bedoeld. (..)

Naar vaste rechtspraak geldt voorts dat indien het effect niet reeds in de oorspronkelijke aanvraag plausibel is gemaakt, er geen beroep op *post published data* kan worden gedaan om dat effect alsnog te onderbouwen. (..)

BMS heeft onweersproken (..) gesteld dat geen sprake is van een speculatieve octrooiaanvraag omdat zij reeds voor de indiening de gunstige affiniteit en selectiviteit van apixaban (..) proefondervindelijk had vastgesteld. Ofschoon aan BMS kan worden toegegeven dat er (EOB) jurisprudentie en geleerde stemmen zijn volgens welke het plausibiliteitsvereiste slechts toe te passen is in zaken waarbij sprake of vermoeden is van speculatieve octrooien, is dat zoals uit het voorgaande blijkt niet een relevant criterium in de Nederlandse jurisprudentie. Het is niet uit te sluiten dat dit anders wordt na de uitspraak in G2/21 maar daarop kan in dit kort geding zoals gezegd niet vooruit worden gelopen.

Vervolgens is van belang dat BMS niet gesteld heeft dat er enig verrassend of verbeterd effect (ten opzichte van de groep van verbindingen waaruit de uiteindelijk geclaimde verbinding is geselecteerd uit de stand van de techniek) in de aanvraag letterlijk is beschreven, noch dat dit er met algemene vakkennis daaruit te herleiden is, anders dan na het doen van metingen.

BMS betoogt – kort gezegd – dat uit de aanvraag wel zou zijn af te leiden dat apixaban (..) door de uitvinder/aanvrager als zeer interessante verbinding werd gezien (..) naar voorlopig oordeel is op die redenering veel af te dingen.

(Zes redenen)

(..) bepaald onzeker is of de bodemrechter enig voordelig of verrassend effect plausibel zal achten na lezing van de aanvraag. Als hij geen effect plausibel vindt in de aanvraag zal hij eventueel *post published evidence* van BMS niet kunnen meewegen zoals hiervoor overwogen. Zodoende is even onzeker dat de bodemrechter enig voordelig of verrassend effect zal meetellen in het kader van de inventiviteitstoets. Bij de huidige stand van de jurisprudentie in Nederland zoals hiervoor besproken acht de voorzieningenrechter dat zelfs tamelijk onwaarschijnlijk. Eigenlijk is het meest aansprekende argument van BMS dat bij haar octrooi geen sprake is van een speculatieve uitvinding zodat geen plausibiliteitsvereiste gesteld behoort te worden. Dat is zeker geen onsympathiek argument. Maar er valt echter onmiddellijk tegenin te brengen dat er geen enkele reden was om de voordelige resultaten van Ki-metingen niet op te nemen in de aanvraag. Ze waren immers al geruime tijd beschikbaar. BMS heeft er desgevraagd ter zitting ook geen redenen voor kunnen geven, anders dan dat dit destijds niet gebruikelijk zou zijn geweest. De voorzieningenrechter is er echter bepaald niet van overtuigd geraakt dat het beschrijven van voordelige effecten in de aanvraag voor een octrooi, zeker bij een selectieuitvinding, destijds nog onvoldoende op de radar stond van de octrooigemachtigden in dit veld.(..)

Dat betekent dat (..) geen sprake is van inventiviteit en is er zodoende een gereede kans dat het octrooi (met het ABC) in de bodemprocedure (..) voor nietig zal worden gehouden.

[\[volledige uitspraak\]](#)

Afstemmingsregel

4.1. De voorzieningenrechter dient, gelet op het nietigheidsverweer door Mylan c.s. tegen aanvraag EP 894, te beoordelen of er een gerede (dat is een serieuze, niet te verwaarlozen) kans aanwezig is dat aanvraag EP 894 (..) in oppositie wordt herroepen of dat het Nederlandse deel van aanvraag EP 894 in een bodemprocedure nietig wordt bevonden.

Novartis heeft zich op het standpunt gesteld dat de voorzieningenrechter haar voorlopig oordeel over de geldigheid van het (te verlenen) octrooi in de onderhavige procedure dient af te stemmen op de beslissing van de TKB in de verleningsprocedure, die aanvraag EP 894 geldig acht en de ED heeft opgedragen over te gaan tot verlening.

De afstemmingsregel brengt tot uitdrukking dat binnen het Nederlandse systeem van rechtsvordering de rechter in de bodemprocedure, waarin finaal wordt beslist, het primaat heeft boven de voorzieningenrechter die voorlopig oordeelt in kort geding. In het arrest Boehringer / Kirin Amgen heeft de Hoge Raad geoordeeld dat het het Hof in die zaak vrij had gestaan om de afstemmingsregel overeenkomstig toe te passen op een beslissing van de OD, omdat het Hof die beslissing op één lijn mocht stellen met een in een bodemprocedure gegeven oordeel waarvoor de afstemmingsregel geldt. De Hoge Raad schrijft deze overeenkomstige toepassing van de afstemmingsregel niet voor, maar plaatst zijn oordeel in het algemene kader van de hierboven al beschreven toets of er een 'gerede kans' bestaat dat in hoger beroep, anders dan in eerste aanleg, de oppositie wel gegrond zou worden bevonden. Enerzijds is het enkele herhalen van al door de OD beoordeelde en verworpen argumenten en de enkele mogelijkheid van een andere beoordeling van die argumenten door de TKB of de bodemrechter, volgens de Hoge Raad onvoldoende om de gerede kans aanwezig te achten. (..) Anderzijds is voor het oordeel dat een gerede kans bestaat dat de TKB het octrooi zal herroepen of de bodemrechter het zal vernietigen, niet slechts plaats in het geval dat aannemelijk wordt gemaakt dat de OD zodanige fouten heeft gemaakt, dan wel op zulk belangrijk materiaal geen acht heeft geslagen (of heeft kunnen slaan), dat te verwachten is dat, waren die fouten niet gemaakt of het materiaal wel in de beschouwingen betrokken, anders was beslist. Een kennelijke misslag of novum wordt door de Hoge Raad niet vereist. Deze criteria spelen dus een rol bij de beoordeling, maar in beginsel dient de voorzieningenrechter derhalve onverminderd de in 4.1 beschreven toets toe te passen. (..)

Gerede kans dat octrooi niet in stand blijft?

De motivering van de TKB in de *Decision* brengt de voorzieningenrechter niet tot een ander voorlopig oordeel. Zoals uit het voorgaande blijkt, is ook de TKB van oordeel dat media release Novartis schadelijk is voor de inventiviteit tenzij er in de stand van de techniek een '*teaching away*' is (..). De TKB is (..) van oordeel dat Webb en de daarin geopenbaarde 'drempelwaarde' van 70% lymfocytenreductie ervoor zouden zorgen dat de vakman geen redelijke succesverwachting had (..). De TKB gaat ervan uit dat de vakman bekend is met Webb maar motiveert dat niet. Ook gaat de TKB ervan uit dat de vakman uit Webb zou afleiden dat er een drempelwaarde voor lymfocytenreductie is die eveneens geldt voor RRMS-patiënten. De TKB heeft blijkbaar niet de hiervoor aan de orde gekomen verweren daartegen bij de beoordeling betrokken. Daar wreekt zich mogelijk het feit dat de verleningsprocedure geen procedure op tegenspraak is, zodat de TKB niet of onvoldoende bekend was met die argumenten.

De TKB heeft ook geen acht kunnen slaan op alle documenten die Mylan c.s. in het onderhavige kort geding heeft overgelegd en de daarbij behorende argumenten. (..) Uit de *Decision* van de TKB blijkt dat de TKB die stukken niet bij de beoordeling heeft betrokken, omdat ze te laat in de procedure waren ingediend. (..)

Er is naar voorlopig oordeel dus een gerede kans dat de beslissing tot verlening van aanvraag EP 894 of in oppositie of, voor het Nederlandse deel van het octrooi, in een nietigheidsprocedure wordt vernietigd vanwege een gebrek aan inventiviteit. Voor het opleggen van een inbreukverbod in kort geding is om die reden geen grond.

[\[volledige uitspraak\]](#)